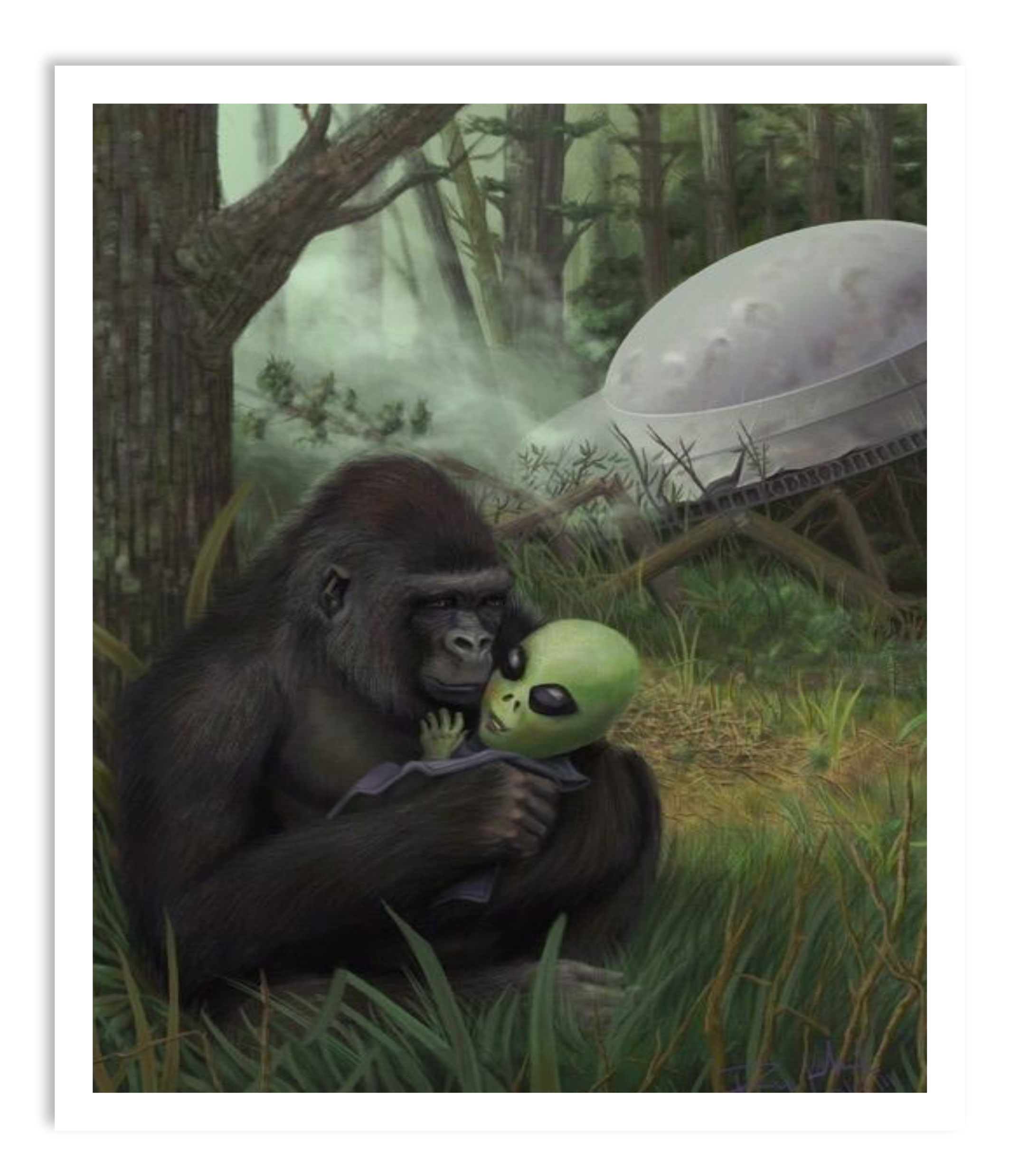
HOMO MONO Y CYBORGS

CULTURA, NATURALEZA Y LIBRE ALBEDRÍO



Escrito por J.H.O. Thimoreit

Artwork book title from an unknown artist

Gracias a Amazon y Apple Books, a diferencia de todas las demás editoriales, no han censurado el índice de ninguno de mis libros... ¡hasta ahora!

Mi primer libro fue La Biblia de la próxima generación

Mi segundo libro fue "Los centros del poder", "Corona y yo"...

Dediqué este libro a los muy, muy pocos de nosotros que podemos comprender este conocimiento prohibido, no hay ningún valor en este libro para el individuo ya despierto, el iluminado; ni para el individuo completamente no despierto - este libro sólo será de interés para el individuo que ya está en el camino del despertar.

TABEL DE CONETNTS

Cultura versus naturaleza 1

TRABAJOULLSHITOS 1
Naturaleza 6

POLITICA 8
Anarquismo 10

CHAMANISMO Y MISTICISMO 16
La historia del chamanismo 18

EL VOLUNTAD LIBRE 22

ESPÍRITU LIBRE 22
La idea de Dios 27

La mente cósmica 34

TRANSHUMANISMO 50

EL MONO SE CONVIERTE EN CYBORG.....................................53
Implementación de AI-Brain 55

LA MATRIZ 65

ORDEN SOCIAL GLOBAL - N.W.O - 65
El Gran Reinicio y el Gran Despertar.................................68

Estoy escribiendo aquí otra breve nota que aprendí el 25 de diciembre del periodista investigador James Corbett, la periodista y Escourt Aya Velázquez, y el destacado periodista y autor alemán Paul Schreyer que son significativos para entender el Gran Cuadro de la Plandemia de Corona.........................68

Del 20 al 24 de enero de 2020, el 50º Foro Económico Mundial (FEM) se reunió en Davos, Suiza. Al mismo tiempo, el 23 de enero, China impuso el primer bloqueo en la historia de la humanidad, y comenzó la avalancha mundial de informes sobre Corona. Sólo unos días después, el director de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, ya estaba alabando el camino de China como "líder del camino". En los próximos meses, casi todos los

países del mundo copiaron a China. 68

Mientras tanto, Klaus Schwab, presidente del FEM, estaba encantado con la oportunidad única de un "Gran Reajuste", que conjuró ante el público mundial en Davos a principios de junio. Cada día adicional de encierro trae a Big Tech, Big Pharma y Big Money fabulosas ganancias. Sobre las coincidencias y convergencias de interés en el siglo XXI. 68

Es un transhumanista, lo que significa que no respetan a la chusma como humanos en absoluto. El transhumanismo es una filosofía que ya encontramos en Nietzsche y su Übermensch; a través de la inteligencia artificial digital se supone que esto va un paso más allá, el hombre y su mente ya no están sujetos a algoritmos bioquímicos y meméticos como antes, sino a una IA que elimina todas las inferioridades del hombre....................69

Básicamente, creo que es una buena idea y estoy seguro de que también prevalecerá a nivel mundial, si sólo miramos lo mucho que el hombre se ha sometido a la dictadura de Internet y el iPhone. Por cierto, la chusma, educada y no educada, es demasiado estúpida para ser capaz de hacer frente a los desafíos del futuro con éxito y en un tiempo más corto! 69

Esta conferencia fue grabada en KlarTV. 69

La política en la crisis de la Corona no salió de la nada y el virus no acaba de salir del laboratorio de Wuhan. La "guerra contra los virus" comenzó en la década de 1990 como la "guerra contra el bioterrorismo". La investigación muestra: Durante más de veinte años desde entonces, los escenarios de pandemia se han ensayado una y otra vez en los juegos de simulación, primero en los Estados Unidos y luego coordinados internacionalmente, también con participación alemana. Los títulos de estos ejercicios recuerdan a las producciones de Hollywood: 70

"Dark Winter" (2001), "Global Mercury" (2003), "Atlantic Storm" (2005) "Great Reset WEF" (2020) y "Clade X" (2018). 70

Participaron altos funcionarios de organismos y gobiernos y periodistas de renombre, y más recientemente, en el "Evento 201" de octubre de 2019, miembros de las juntas directivas de importantes empresas mundiales. Después de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) declarara una pandemia de coronavirus en 2020, muchas de las medidas que se habían ensayado y debatido durante años se aplicaron a nivel mundial. Incluso la resistencia del pueblo. 70

Pasajes como este aparecieron en los guiones hace ya 20 años: 'La vista de la presencia militar armada en las ciudades americanas provoca protestas contra el recorte de las libertades

civiles (...) La cuestión es cómo y hasta qué punto hacemos cumplir estas cosas. ¿Cuánta fuerza usas para mantener a la gente en sus casas?" En caso de pandemia, "las libertades civiles básicas como el derecho de reunión o la libertad de viajar ya no podrían darse por sentadas". Las restricciones a la libertad, así como las vacunaciones masivas, eran características regulares de los juegos de planificación. 71

Esta conferencia trazará cronológicamente cómo surgieron estos ejercicios, quién los organizó y qué paralelismos tienen los guiones con la situación actual. ¿Es el virus sólo un pretexto para el transhumanismo y una transformación global más planificada de la política, la economía, la ciencia y el control digital de la población mundial?..71

¿Y fue un grave terremoto en la bolsa de valores en septiembre de 2019 quizás el verdadero desencadenante del cierre global y no la fuga de un coronavirus de un laboratorio chino? 71

Esta charla fue grabada en Berlín el 20.11.2020 71

El nuevo normal 79

Matrix-Cultura 117

The Holistic Self Assessment...128

DIÁLOGO ILUSORIO ENTRE TERENCE MCKENNA Y JIDDU KRISHNAMURTI: 159

HOMO CYBORG...167

What Is the Deep State? 180

Free Mind..193

Bullshit - Matriz de mierda 198

CULTURA VERSUS NATURALEZA

TRABAJOULLSHITOS

En un sistema capitalista pensamos que es normal que vivamos como lo hacemos o que vivamos como la gente de Corea del Norte. El autor David Graeber hizo una encuesta en Europa y los EE.UU. preguntando a los empleados cuán significativo era su trabajo. Resulta que casi la mitad admitió que su trabajo es esencialmente sin sentido y sin sentido. Eso no incluye al personal que trabaja para una compañía que hace trabajos sin sentido, pero su trabajo es realmente significativo porque estaban regando las plantas o limpiando esa oficina.

Las complicaciones políticas son tremendas, se acepta que el único asunto importante para los políticos es crear más y más trabajos, a nadie le importa si estos trabajos son realmente significativos. Al nivel gerencial de la corporación tampoco le importa si contratan personal siempre y cuando esos trabajadores hagan que su posición parezca importante; el otro lado es la creación de burocracia en el gobierno.

En la Era Industrial nos acostumbramos a la idea de que es necesario tener gente haciendo trabajos aburridos y aburridos en una línea de ensamblaje. Era útil porque hacían máquinas, herramientas, armas, coches y aviones. Esto ha cambiado por la automatización y la robótica. Los tiempos cambiaron y creamos el mundo corporativo y la

burocracia. Creamos una industria de trabajos de mierda y unos pocos ricos. En general, tenemos que ver al gobierno como un sistema para mantener a la población ocupada y la población está realmente pidiendo al estado que les dé profesiones significativas. La psicología del significado significa que el individuo tiene la sensación de ser útil, el placer de ser una causa - el sentimiento es suficiente para ser feliz. Demuestra que el cuidado y la libertad le hacen a uno realmente más feliz, como sólo la producción y la prestación de servicios.

Si le das dinero a los trabajadores pobres que gastan su dinero en comprar zapatos por ejemplo, le das dinero a los trabajadores de clase media que gastan su dinero en comprar una piscina. Pero si le das dinero a los ricos de las grandes empresas no gastan su dinero en comprar zapatos o piscinas, gastan su riqueza en efectos que alimentan sus Súper-Egos.

Notamos que los países industrializados tienen muchos trabajadores deprimidos y los encontramos principalmente cuando se dan cuenta de que su trabajo no tiene sentido. En realidad tenemos trabajos que no resuelven los problemas, sino que los administran, por ejemplo, tienes un techo con goteras y en lugar de contratar a un carpintero, contratas a una persona con un cubo que recoge el agua de lluvia que baja del techo. La encuesta también observó que las mujeres están en parte más satisfechas con sus trabajos de servicio, y mostró que cuando se está en profesiones de cuidado, las satisface mucho más que los hombres que normalmente están en profesiones administrativas y de oficina donde o

bien se ven bien o están allí para supervisar el trabajo de otros, lo que podrían hacer igual de bien sin su supervisión.

Encontramos enormes cantidades de trabajos de mierda en las industrias médica y farmacéutica. ¡La mayoría de las cirugías no tienen sentido! Tenemos cirugías que sólo sirven a los bolsillos de la administración y las corporaciones. La idea de que sólo tomo una píldora prescrita por mi médico va a resolver mi problema de salud es errónea y, en muchos estudios, se ha demostrado que es errónea! Es otra vez el mismo argumento que antes: Sí, mi trabajo no tiene sentido, pero me paga el sueldo. Y es obvio que el contribuyente es el que paga por esta insensatez y por lo tanto mantiene esas dos industrias y evita así una urgente reforma necesaria!

Tenemos una mayoría de matrimonios que resultan no tener sentido. Seguramente todos nos casamos o nos enamoramos por una reacción química que nuestro cuerpo y mente producen. El problema es que no dura toda la vida, normalmente después de unos años desaparece. Esto es para los genes no hay problema, quiere propagarse y no tiene otro propósito. El Mono Homo tiene un problema con esto y tiene que decidir, si continúo con una relación sin sentido o no - usualmente encontramos que la decisión de irse o quedarse no resulta ser beneficiosa para los individuos.

Podría incluir nuestras escuelas y universidades, donde el conocimiento eficiente y sobre todo significativo y práctico está completamente ausente. Los profesores están seguramente faltos

de personal y de financiación y nos encontramos con que los profesores han abandonado la idea de una buena educación para nuestros hijos. Los profesores universitarios están aún más presionados por las publicaciones que se mantienen justificadas y por lo tanto mantienen sus puestos de trabajo. La investigación también sufre por eso ya que no es importante lo que se estudia e investiga mientras se pueda ganar dinero; pero la mayoría de la investigación es por naturaleza un estudio en la niebla del conocimiento y eventualmente vale la pena.

Otra área es el negocio de la política y los muchos funcionarios en este ejemplo de trabajos de mierda. Hemos dejado el sentido común en esta "industria" por mucho tiempo, probablemente nunca tuvimos sentido en los politécnicos en primer lugar. Y ya que estoy en ello, está justificado incluir la industria llamada militar y las agencias de inteligencia en mi argumento también. Encontramos que se hace necesario iniciar o provocar guerras para mantenerse en el negocio.

Empecé el libro con el tema de la insensatez por una sola razón y es por eso que el Homo Sapiens actúa como el Homo Monkey? ¿Por qué hacemos cosas, a sabiendas o no de que es una mierda? ¿Qué nos lleva a herirnos a nosotros mismos haciéndolo a largo plazo, sin mencionar que también hiere a la sociedad en la que vivimos?

En este libro se explicarán las razones para ser así y mostraré que lo que nos llega a través de los planes de la élite del poder que este conflicto de intereses se resolverá - de una vez por todas.

Cuando observamos estos conflictos debemos tener en cuenta que somos animales y que la estructura social no está totalmente inventada por nosotros, sino que continuamos con lo que hemos sido programados para ser durante millones de años.

> Tenemos que mirar más de cerca a la naturaleza y la forma en que funciona.

El lector puede encontrar la dificultad de ser un lector objetivo, tenga en cuenta que su mente tiene un problema real cuando es criticada y luchará contra sus propios pensamientos para no llegar a realizaciones que desmoronen su ilusión!

Naturaleza

Entonces, ¿cómo comparamos este comportamiento con el de otros animales? Es imposible encontrar ningún chimpancé macho alfa que obligue a algún miembro a realizar gestos sin sentido y sin sentido, ¡eso sólo sucedería con los animales que condicionamos!

Es fácil encontrar tal comportamiento obediente y sin sentido en nuestros animales domésticos y de circo. Actuarán principalmente por condicionamiento, basados puramente en el placer o el dolor.

El dolor lleva al miedo y el placer al deseo. Les garantizo que golpear a un perro para ser obediente es un trabajo (Hardpower), pero cualquier dueño de perro experimentado nos dirá que es mucho mejor entrenar a un perro con amor y paciencia - ¡y golosinas!

Ese tipo de manipulación y adoctrinamiento se llama Softpower. Y así como cualquier dueño de perro profesional usa Softpower sobre Hardpower, nuestro dueño ha aprendido que el adoctrinamiento por Softpower es mucho más efectivo para convertirnos y mantenernos en esclavitud física y mental. La cadena mental hoy en día es el deseo de alimentar nuestro Ego-yo, es el consumismo, la carga de la deuda que tenemos para comprar nuestros deseos rápido a crédito ... y en segundo lugar, tenemos ideologías que nos hacen creer en nuestros líderes mundanos, así como nuestros dioses que viven en las nubes. Más adelante escribiré sobre el Transhumanismo para conectar al humano y a la máquina entre sí y

esos Cyborgs estando conectados a una mente colmena global, hacer trabajos no es el objetivo, ya no, tendrán un nuevo propósito.

Para cerrar esto podemos decir: En este sentido nos diferenciamos radicalmente de cualquier otro organismo vivo en este planeta. Encontramos animales que utilizan a otros para la explotación, incluso los mantienen en la esclavitud (las hormigas lo hacen) pero esto demuestra que ambas partes tienen sus beneficios. Es comprensible hasta qué punto el trabajador insensato sabe de su trabajo sin sentido, pero aún así hace este trabajo.

Sin embargo, no da ninguna satisfacción real y demuestra ser depresivo a largo plazo. Ciertamente demuestra, una vez que ese tipo de individuo se enfrenta a su propia muerte y recapitula su propia vida sin sentido...!

"Que lo que tememos perder cuando nos encontramos con la muerte, es la ilusión del yo que nuestro cerebro ha hecho con la mente. Es este personaje ilusorio que la mente ha creado,"

escribe Jiddu Krishnamurti.

POLITICA

Durante la época del Neolítico, cuando los humanos vivían en grupos de más de 500 individuos, llegamos a ver una forma de estatismo. Hay un macho alfa en la parte superior, luego tenemos un grupo de individuos que apoyan al llamado gobernante o rey por razones egoístas, y la mayoría que obedece a la actual estructura de poder. En el reino animal de los animales sociales, es muy evidente que el tirano más fuerte no dura mucho tiempo hasta que es destrozado por su grupo de iguales. Los chimpancés pueden ser extraordinariamente brutales y viciosos. Parece que tener alianzas estratégicas con otros es la clave del éxito, tanto para el rey como para su reino. Comenzó con los griegos durante la época helenística y más tarde con el Nuevo Testamento que la gente se reunió para repensar el concepto utópico de un estado y un gobernante perfectos. La idea de que el individuo necesita ser respetado y por lo tanto toda la población era una ideología que podríamos llamar democracia.

No hace falta decir que a los Centros de Poder, el Super-ego-ser y su jerarquía de dominación no les gustaba la idea en absoluto. Comenzó a cambiar durante el Renacimiento en el siglo XVII con la Revolución Británica, Americana y Francesa. Y fue en parte exitosa ya que el rey, la reina y sus seguidores tuvieron que renunciar a sus títulos otorgados por Dios... pero sólo los cambiaron a la política y la politécnica. En realidad, seguimos viviendo hoy en día bajo la misma vieja regla que hemos estado viviendo hace menos de 8000 años

durante el Neolítico. En mis libros anteriores he estudiado la influencia de los banqueros y los psicólogos que han hecho su parte tan bien que es casi imposible para las masas crear un gran restablecimiento por una gran resistencia. No me extenderé más en esto, ya que cualquier lector habrá captado esa ilusión, de lo contrario no leería este tipo de libros. Me voy con palabras de George Carlin: "Los gobiernos no quieren una población capaz de pensamiento crítico. Quieren trabajadores obedientes, gente lo suficientemente inteligente para trabajar y lo suficientemente tonta para aceptar pasivamente su situación."

Anarquismo

Esforzándose por hacer lo imposible, el hombre siempre ha logrado lo que es posible.

-- Mikhail Bakunin

El anarquismo ha tenido una mala reputación a lo largo de los siglos y hay muchos subgrupos en esta ideología. Yo mismo elegí el anarco-pacifista ya que conozco el sinsentido de responder a la guerra con la guerra física. En un término general podríamos acuñar anarquismo con la intención de no gobernar a nadie y no ser gobernados por nadie - ninguna persona arriba, y ninguna persona abajo - también podemos estar de acuerdo en que el principio de cooperación es una motivación impulsora, con un sentido de respeto y una cierta cantidad de amor por los demás, se acerca bastante a lo que Jesús, Buda, Lutero y algunos otros seres de libre albedrío han tratado de enseñar a la humanidad durante los últimos dos milenios. Hay una larga historia de resistencia y se sabe desde tiempos arcaicos que el enemigo somos nosotros. Es el condicionamiento cultural, al igual que un mal software que jode (consume) tu ordenador. No está generando cultura. El llamado a la autenticidad nunca vino de las instituciones, vino de los forajidos, los rebeldes y los místicos. Estaban buscando la tierra prometida para los humanos y no las instituciones. Saben quién es tonto y quién es sabio, quién es amoroso y quién es engañoso.

Bretton Woods 2.0

En julio de 1944 los globalistas continuaron en Brentton Woods New Hampshire un plan, que comenzó en 1904 en la isla de Jeykell. Un Nuevo Orden Mundial, en Corbett Report.com Episodio 390, allí encontrarán toda la información de fondo, aquí tocaré lo que está sucediendo en este momento. Hace unos 76 años que se estableció una moneda mundial, los EE.UU.. El dólar. En 2020 vemos el establecimiento de una Moneda Digital del Banco Central (CBDC), lista para ser lanzada en 2022. ¡Las cosas se están empapelando y están sucediendo rápidamente!

Un nuevo paradigma monetario. El Plandémico de la Corona ofrece un ataque a las libertades civiles en la forma en que trabajamos con el dinero, que hemos intercambiado dinero entre nosotros de forma anónima fue y es un problema para los Centros de Poder - eso cambiará porque la tecnología digital hace posible un sistema de control de cada transacción! El sistema de control es lo que China ya está haciendo hoy en día - el control de los viajes, la salud y los negocios privados. Estará ligado a nuestras nuevas identificaciones digitales nacionales, de salud y sociales.

Lo que el FMI (Fondo Monetario Internacional), el Banco Mundial, los Bancos Centrales y el BIS (Banco de Pagos Internacionales) están hablando es la cripto-moneda. Eso se verá en las etapas finales (ca. 2030) así:

⇒ *Moneda al por mayor todos los bancos centrales nacionales están conectados a un Banco Alfa.*

⇒ *Moneda minorista significa que cada empresa y ser humano tiene una cuenta bancaria en su banco central.*

La promesa de nuestros gobiernos será: No se preocupe, nosotros cuidaremos de usted y le daremos un ingreso mensual gratuito (UBI's) - ¡nosotros le proveeremos!

Con el tiempo este sistema es lo que Aldous Huxley ha previsto en 1950 en su libro: Un mundo nuevo y valiente.

¿Cómo podemos evitar este sistema global de control?

Seguramente no hay nada que podamos hacer desde el interior, para descarrilar esta agenda de avance; estas fuerzas globales compraron y poseen todas las instituciones gubernamentales, medios de comunicación y corporaciones hace mucho tiempo, como George Carlin nos dijo ya hace 30 años diciendo: Son dueños de ti!

Nuestro poder está en no participar en este sistema económico-bancario. Hay otras formas de participar en la economía, para construir formas paralelas de intercambio, pensar en monedas alternativas, el trueque y el terrorismo. El comercio fuera de su sistema es un espacio que

necesita ser construido, así como el BIS está construyendo su sistema paso a paso.

Nuestro poder está en no participar en este sistema político. ¿Cómo podemos evitar ser gobernados por políticos y aún así mantener la ley y el orden con el sistema actual... nuestro poder está en no participar en el sistema político. La democracia App en Alemania es un sistema que permite a los usuarios votar paralelamente al mismo tiempo que los políticos votan en el parlamento.

Hay muchas, muchas ideas de bienes y algunas de ellas en la economía y la política que he mencionado ya existen. De lo que trata el anarquismo es de la cooperación entre la gente a nivel local. Las tecnologías digitales son también una ventana para un anarquismo moderno que seguramente no sería bienvenido por los Centros de Poder. Hay una visión que nosotros anunciamos a finales del siglo XX:

Piensa globalmente y actúa localmente.

Aquí es donde la visión se dirige, el gobierno local y un global dirigiendo a boby a organizarse, bueno eso también podría ser logrado por nosotros la gente! Con la inteligencia artificial digital no necesitaríamos a nuestros políticos y panaderos, así como a sus burocracias!

La filosofía más importante de cualquier anarquista y de hecho de cualquier mono homo debería ser un código moral de ética. Hemos establecido eso hace más o menos 5000 años en Egipto. Se estableció el conocimiento de que cada uno de nosotros sería juzgado después de la muerte. Conocemos la historia de la balanza: un lado era el corazón y el otro una pluma. Si has vivido una vida sin hacer la vida de alguien más difícil de lo que ya era, entonces no irás al paraíso, simple y realmente bueno. Pero sabemos que nuestra mente sólo se rige por algoritmos animalistas. Cuando les digo a mis hijos que digan siempre la verdad y el bien... y esos son clichés, obviamente, y por eso les falta poder, porque son clichés. Pero usted puede tomarlos aparte y utilizarlos de una manera que deja de ser un cliché. Y lo haces siendo más humilde sobre ellos yo diría, porque tal vez no puedes decir la verdad porque no sabes cuál es la verdad. Pero una cosa que puedes hacer es dejar de decir cosas que sabes que son falsas. Podrías decir cómo sé que son falsas y la respuesta simple a eso es que necesitas todo un conjunto de filosofía que se ha desarrollado en la cultura humana ya hace unos 20.000 años - los chamanes estaban pensando en eso probablemente por primera vez cuando dieron todo tipo de respuestas tratando de explicar sus realidades. Pero eso no es el punto, el asunto es que hay momentos en tu vida en los que sabes que las cosas que dices no son verdaderas. Es una mentira; un engaño de algún tipo y lo estás usando para manipularte a ti mismo o a otra persona o al mundo!

El hecho es que también estarías poseído por la idea de que te saldrías con la tuya. Hay una arrogancia satánica sobre eso, que es la arrogancia arquetípica sobre el personaje mitológico de Satanás, porque Satanás es precisamente el arquetipo del mono de la mente que cree que puede torcer y doblar la estructura de la realidad - los primates hacen eso - pero tienes que pagar un precio por eso. No puedo imaginar nada más arrogante que eso. ¿Realmente crees que puedes torcer la estructura de la realidad y salirte con la tuya, que funcionará para ti, sin que esto se rompa?

Es tan obvio que esto no puede funcionar que todo el mundo lo sabe. Sabes por las reglas que estás jugando que algunas veces estás violando las reglas del juego social que estás jugando.

La primera cuestión de decir la verdad o comportarse de manera responsable sería simplemente dejar de hacer trampas en cualquier juego que hayas elegido jugar, ¡es un buen comienzo y te enderezará la vida!

Claro, es difícil, somos animales que cometen errores, y los errores están ahí para hacernos aprender, para (in)formarnos... así que sí, los ordenadores serán beneficiosos para ti, si eres bueno, y malévolos si eres malo! Va para todas las demás cosas: somos adictos tan fácilmente a los botones de una pantalla, a las sustancias, a las personas - somos animales, ellos también son adictos. Bueno, tal vez no para odiar, somos claramente únicos en eso. Habiendo escrito que debemos enfocarnos aquí en las emociones

positivas y para eso debemos tocar el chamanismo...

CHAMANISMO Y MISTICISMO

Los libros más antiguos, los países olvidados, las islas impronunciables, ese tipo de cosas cuando se busca la iridiscencia, empujando hacia fuera el borde de lo permisible. Debemos descubrir a Terence McKenna cuando queramos conocer lo bueno de esta gente mística que se llama chamanes y deberíamos escuchar lo que nos han estado diciendo desde el período de la Edad de Piedra.

El mundo en el que vivimos no es en absoluto las estructuras lingüísticas que hemos heredado. Estamos viviendo dentro de algún tipo de construcción artificial, que es potencialmente permeable por el entendimiento humano. Entonces, ¿qué está pasando realmente? ¿Qué crees que está pasando? La situación es muy peculiar, en una superficie de un planeta donde se está produciendo el calentamiento de los genes, nos estamos dando cuenta y notando esto y nos preguntamos si venimos de ellos. ¿Somos parte de esas criaturas?

Los chamanes sabían que hay algo más que el calentamiento de los genes, es algo más que un mundo hecho de trabajos de mierda, política, instituciones religiosas, lenguaje, código y lógica; sabían que también existe lo indecible y que no es el silencio, sino la estructura subyacente del lenguaje y por lo tanto la base del pensamiento;

literalmente otra dimensión especial en el espacio y el tiempo.

La historia del chamanismo

Tratando de entender el mundo y tratando de entender quién está preguntando. Estas fueron preguntas hechas mucho antes de que una sombra fuera arrojada sobre una cruz en Jerusalén. El chamanismo es la forma en que se ha practicado la curación, la terapia, la danza, la música, el canto, el arte y la religión durante los últimos 500.000 años, es una ciencia preracional, para entender estas preguntas, otros misterios sobre todo para estar en contacto con la naturaleza.

Ella y él son los cazadores de la verdad.

Era y es su objetivo desilusionar los límites, sin y con la ayuda, rindiéndose a una planta o un hongo. ¡Se hizo evidente para ellos que su mundo no es como parece ser! El mundo es, para una mejor palabra en la búsqueda: magia. A los chamanes les encantaba jugar con esto, eran y son magos apasionados.

> Los psicodélicos fueron usados principalmente por los chamanes, como dicen: para conocer a los demás... No se puede hacer mucho con eso, ya que es muy difícil traer algún tipo de artefacto y compartirlo con la tribu.

Podemos apostar que una vez que el chamán se enfrentó a una ciudad-estado, un grupo de individuos, que era tan grande en tamaño que surgió el anonimato su propósito no era deseado.

Fue reemplazado por una institución llamada sacerdocio, junto a muchas otras instituciones como la realeza, el mercantilismo, la agricultura, el militarismo, el cientifismo y así sucesivamente. La lucha comenzó entre los ideólogos y los chamanes - los chamanes han perdido, se han retirado y se han convertido en los futuros hermeticos y alquimistas. En este ámbito, los cazadores de la verdad en todas las dimensiones se preguntaban lo que llamamos alucinación, otra simulación. De una manera extraña, siguieron siendo socios de los dioses en el proyecto del ser. El hermetismo en realidad se refiere a la humanidad como el hermano de los dioses. En la visión mágica del hermetismo no hay fronteras entre el mundo espiritual, el mundo de los sueños y el mundo cotidiano.   Me gustaría escribir algunas de las frases originales del Corpus Hermeticum y puede que tengas una idea de cómo pensaba esta gente hace unos 2000 años:

Si entonces no te haces igual a Dios, no puedes comprender a Dios, porque lo que es igual se conoce por lo que es igual. Salte de todo lo que es corpóreo y hágase igual a costa de esa grandeza que está más allá de toda medida. Elévate sobre todo el tiempo y vuélvete eterno, entonces comprenderás a Dios. Piensa que para ti también nada es imposible. Considera que tú también eres inmortal, que eres capaz de captar todas las cosas en tus pensamientos. Conocer cada oficio, cada ciencia, encontrar tu hogar en las cacerías de cada criatura viviente. Hazte más alto que todas las alturas y más bajo que todas las profundidades. Reúne en ti todos los opuestos de calidad, calor y frío, sequedad y fluidez. Piensa que estás en todas partes a la vez, en la tierra, en el mar y en el cielo... que puedes

aprehender a Dios. Pero si encierras tu alma en tu cuerpo y dices que no sé nada, que no puedo hacer nada, que tengo miedo de la tierra y del mar, que no puedo subir al cielo, que no sé lo que fui ni lo que seré... que lo que tienes que hacer con Dios, tu pensamiento no puede captar nada bueno...

Lo encuentro muy interesante, deja mucho espacio para situarnos en la época en que Jesús y Buda vagaban por sus calles, pensando, pensando... así que también hay muchos normis. Durante el tiempo en que este hombre de Nazaret vivía, había muchos grupos de personas que creían en todo tipo de las llamadas simulaciones, había dioses haciendo bebés con humanos, los humanos siendo medio dioses, los humanos convirtiéndose en dioses, Terence va a eso en su conferencia.

> Sabías, apuesto a que sabías, que John Dee a finale del siglo XVI fue el último mago y científico famoso de su tiempo en Europa.

No tengo duda de que el intelecto de Homo Monkey no ha mejorado en los últimos milenios, me parece que la tragedia de hoy no tiene nada que ver con el acceso a suficiente información valiosa. Es muy obvio para mí que son las instituciones del rey, sacerdote y banquero en complicidad con las masas adoctrinadas, las que suprimen nuestra fe que podríamos tener que cumplir:

ir a las estrellas y estar con los dioses.

Hemos encontrado una estrella oscura, a 10 días luz de nuestro sol. Esta estrella causa una

perturbación alrededor de Plutón y provoca la caída de material cometario. Causa la extinción de los dinosaurios. Hemos encontrado evidencia de estos impactos regulares aquí en el planeta Tierra - el ciclo es cada 26 millones de años cuando los grandes objetos impactan en la Tierra y causa que la mayoría de las formas de vida se extingan. Me gusta pensar que si hay una Gaia, los humanos podríamos tener el propósito de salvar formas de vida, lo que inevitablemente haremos cuando nos convirtamos en una civilización estelar. Cuando viajemos a las estrellas llevaremos miles, si no millones de formas de vida diferentes que tenemos en este planeta con nosotros. Esto no quiere decir que el planeta se caiga en pedazos, esperamos otro regreso de esa estrella oscura no en los próximos 12 millones de años. Los gobiernos son muy conscientes de los enormes escombros que vuelan a nuestro alrededor, el hecho es también que no los vemos todos. Un meteorito que viene de la dirección del sol sería invisible para nuestro telescopio hasta que esté casi listo para el impacto - el lapso de tiempo que los astrónomos nos dan es de 3-4 minutos antes del impacto, la mayoría de nosotros no sabríamos por qué nos golpearon y posiblemente nos aniquilaron!

El peligro es muy real, es simplemente una cuestión de cuándo ocurre y cómo nos hemos preparado estableciendo algún tipo de protección contra esos meteoritos que podemos detectar - en el 2020 hay planes de un escudo de defensa, pero nada se pone en su lugar ahí fuera.

EL VOLUNTAD LIBRE

ESPÍRITU LIBRE

¿Los humanos tienen libre albedrío, o estamos programados por la sociedad (meme) y la naturaleza (gen)?

Los humanos son una especie programable más que cualquier otra especie en este planeta. Vivimos dentro del sistema operativo más antiguo de todos: ¡ideologías!

Durante muchos años no pude entender por qué los humanos se inclinan tan fuertemente hacia ideologías como el capitalismo, el comunismo, el cristianismo, el consumismo islamista son sólo algunas de las más bonitas como el satanismo, el imperialismo y el fascismo por ejemplo. Habiendo crecido en la Alemania socialista y viendo a la gente a mi alrededor comprando lo nacionalista, autoritario y religioso como obediencia política para seguir las narrativas de los líderes - y lo repetí sin entender por qué era tan rebelde - no tenía sentido para la mayoría de mis amigos. Sólo cuando me fui a los EE.UU. comprendí que la gente en todas partes se cree o mejor dicho se

manipula y se adoctrina en varias narrativas falsas y mentiras directas y hechos de conspiración. Pero aún hoy casi un tercio de la población mundial cree verdaderamente en la honestidad de sus políticos, en la existencia de un Dios que vive en los cielos, en que mucho dinero es seguridad y felicidad... pero sobre todo alimentando su ego con ambiciones de poder porque en su infancia y adolescencia fueron oprimidos por sus guardianes de la vida. Confiar en su propio juicio crítico sobre sí mismo y el mundo es un fenómeno muy raro para este animal llamado Homo Sapiens.

El impulso, el impulso o la intuición de creer cualquier instrucción que venga de arriba, de la llamada autoridad con un título, fama o posición de poder nunca debe ser cuestionada o criticada en lo más mínimo - probablemente por miedo también. Algunos de nosotros nos damos cuenta de ello ya cuando todos nos damos cuenta de ello, cuando todavía somos jóvenes, pero algunos de nosotros no se inclinarán ante el tirano... la mayoría de nosotros lo hace sin luchar. Podría muy bien ser un rasgo genético, un rasgo evolutivo de esos muy pocos de nosotros - es poderoso, forma el carácter y abre nuevos horizontes, pero también es problemático en la vida. La capacidad de grandes grupos de personas de seguir un conjunto de reglas, de cooperar ciegamente, es la forma en que el Homo Sapiens (el primate) se estableció viviendo en grupos de más de 100 individuos, comenzó grupos de más de 500 y se asentó en Ciudades-Estado (hace unos 8000 años) que dependían de un suministro constante de alimentos de individuos

especializados que hicieran justamente eso - la Sociedad de Cazadores y Reunidores. Después de que la fase agrícola y de domesticación existiera hace unos 15.000 años, inventamos la idea de MI TIERRA y otros respetaron esa afirmación (más o menos). No pasó mucho tiempo hasta que la necesidad de un ejército permanente de guerreros fue esencial para proteger todas las cosas que el propio Ego adquirió y que nunca querría dejar ir; incluso después de la muerte era importante tener cosas, como las que los arqueólogos encuentran en sus tumbas neolíticas. Eso nos hizo aún más conformes con este tamaño antinatural de un grupo anónimo. Llegamos a ser dependientes de esa forma de vida, ya han empezado a olvidar cómo sobrevivir como lo hicieron sus antepasados durante millones de años. Hoy en día todavía estamos atrapados en esa jaula dorada y cadenas llamada sociedad con estatismo.

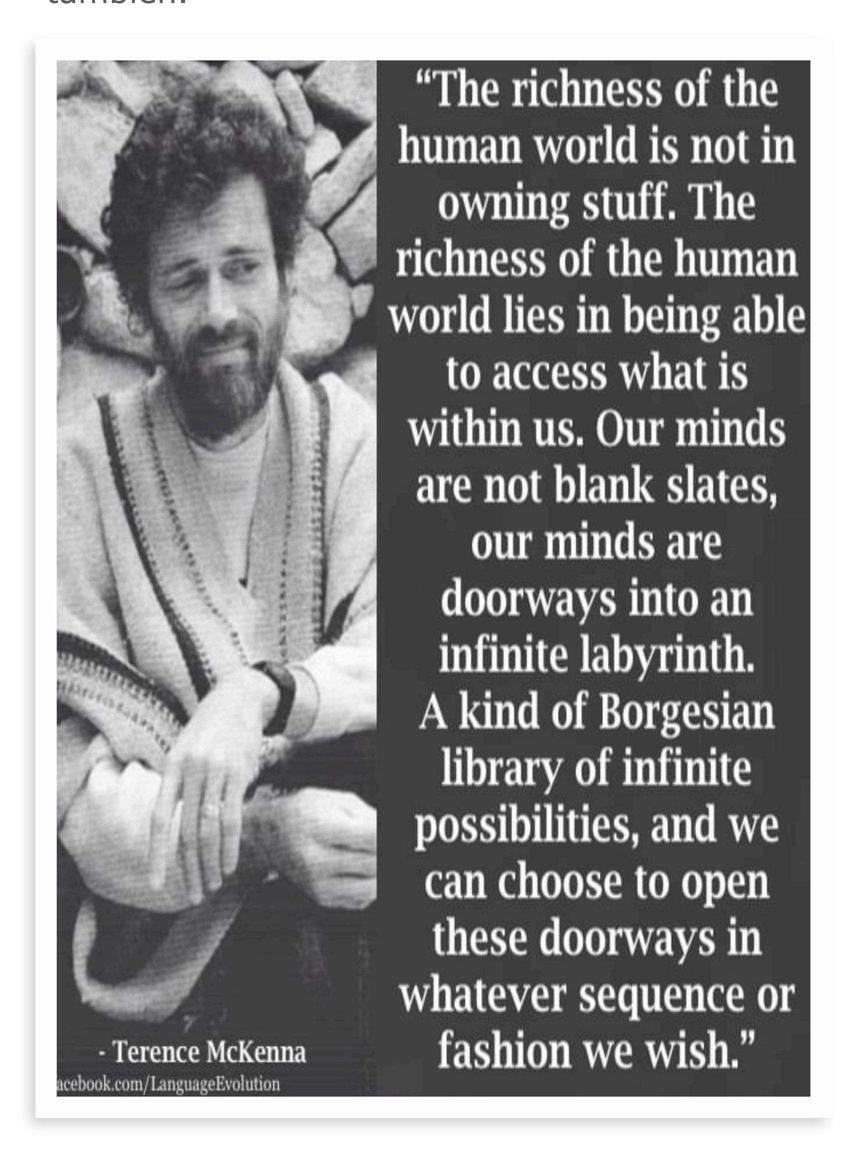
Claro que esta es la razón principal por la que superamos a todas las otras especies de Homo que vivían en aquellos tiempos; nos cruzamos con las hembras y matamos a los machos, robar y esclavizar es lo que hacían bien esos Homo Sapiens de ciudad-estado! Los otros grupos de homínidos nómadas ya desaparecidos compartieron el mismo destino que nuestros otros primates: chimpancés, gorilas, etc. Así que, vivir con y pertenecer a un grupo más grande con absoluta conformidad a esa entidad ideológica llamada tribalismo y estatismo no sólo nos hizo sobrevivir mejor que los otros, sino que nos hizo conquistar el mundo... y eso con miedo, dolor y sangre durante al menos 5000 años cuando el surgimiento de los imperios comenzó en Egipto.

Eso significa también, que cuando debatimos sobre la cuestión de por qué no ejercemos el libre albedrío, el libre pensamiento y la libertad de nuestros amos no es realmente completamente la genética la que nos encadena, sino del condicionamiento social durante estos últimos 8000 años. Un poco es definitivamente genético, sabemos que ciertos animales que mantenemos en nuestros zoológicos y que aceptan su encarcelamiento, algunos no lo aceptan y simplemente se desvanecen en estas jaulas. Para los psicólogos y conductistas es obvio: ¡los humanos no tienen libre albedrío y se encarcelan a sí mismos!

Aquí podemos entrar en un tema muy importante para entender para la mayoría de nosotros y me tomó unos buenos 50 años para sentirme cómodo con la idea de que hay algo como un libre albedrío, a pesar de haber leído sobre ello los últimos 35 años.

Habiendo leído acerca de un observador en la mente que encuentra sentido y hace correlaciones entre estados adyacentes en su entorno. Podemos describir el cosmos en un conjunto de estados, que son las leyes de la física, que son la correlación de los estados adyacentes. Y lo que describen es cómo la información se mueve en el cosmos entre los estados. Así es como pienso en un observador cósmico en este momento, y esto depende de la capacidad del observador para modelar esto y la tasa de actualización que el observador está obteniendo con el tiempo - cuanto más viejo, más complejidad tiene el observador para calcular. ¿Esto ayuda?

Sospecho que un observador cósmico es mucho más que hacer modelos inteligentes del mundo y sus leyes, hay muchas pruebas de que el cosmos ha comenzado en una estructura menos compleja como la que podemos ver en el cielo estrellado de hoy y es probable que esta complejidad de hoy no sólo sea más compleja para mañana, sino que el ritmo de aceleración de la complejidad se está acelerando - y por lo tanto podemos asumir que la información está creciendo exponencialmente también.



La idea de Dios

Cuando tratamos de buscar un dios observando la naturaleza, debemos renunciar a tal intento si estamos buscando un dios que los cristianos dicen conocer. En la naturaleza no encontramos compasión por el organismo débil o enfermo. No vemos ningún tipo de perdón y amor; aparte de eso, lo que llamamos amor maternal entre una madre y su hijo. Cuando pasamos de la esfera animal al mundo vegetal, al mundo microbiano hay cooperación y complejidad... pero eso no es nada inusual en la naturaleza. Es un espíritu descuidado ahí fuera, no muestra ningún rasgo benevolente o malévolo; hay reglas naturales y son bastante simples en el comportamiento de cualquier organismo vivo.

No es muy diferente cuando observamos el comportamiento de los primates humanos y su vida social en un grupo de individuos. No hemos llegado a ningún concepto de los que Jesús o Buda, Krishnamurti o Drewermann llegaron. ¡Estas mentes han llegado a la benevolencia que es la excepción extrema entre nosotros los monos! Es obvio que la mayoría de la humanidad no ha adoptado sus formas de pensar, incluso después de 2400 años. También debería ser obvio para el resto de los monos entender el valor del amor incondicional, del perdón y demás. ¡Pero no lo entendemos! Y no lo hacemos porque podemos entender sus enseñanzas, pero aún estamos lejos de entender su sabiduría. Claro, ya sabemos que las mentes humanas son manejadas por máquinas computacionales, haciendo software

basado en algoritmos bioquímicos de la naturaleza y algoritmos meméticos de la crianza.

La paradoja del libre albedrío es que tienes menos opciones, porque entiendes cuál es el camino correcto y apropiado del corazón. Cuanto menos entendemos, más libertad de elección tenemos, y por consiguiente más formas de cagarla; y tus acciones no significan mucho bien. En otras palabras, si basas tus acciones únicamente en tus funciones de valor o en las mejores funciones de recompensa de los dos algoritmos nature & nurture. Me gustaría recordarles una vez más que cuando miran hacia abajo en su cuerpo están atrapados en un traje de mono.

Francis Bacon escribió en 1620 sobre Epistemología: "La confianza en una creencia debe igualar el peso de la evidencia que la respalda". Y esto significa para mí que no debo fumar ningún cigarrillo porque tengo pruebas científicas y médicas de que tarde o temprano dañará mi cuerpo. Lo entiendo y aún así no lo comprendo, porque sigo fumando. Esto es algo que la mayoría de nosotros hacemos de una forma u otra, podemos comprender las pruebas y sin embargo no actuamos en consecuencia. Esto es lo que queremos decir cuando hablamos del Testamento Infiel. Si hacemos que el hombre de Nazaret nos diga que no devolvamos el golpe cuando te dan una bofetada en la mejilla, para la mayoría de nosotros es una respuesta sabia, porque saben que se convierte en una guerra, donde nunca un lado es realmente el vencedor final. Muy, muy pocos de nosotros vemos el tren de pensamiento más profundo detrás de este concepto: ama a tu enemigo, él o ella es una

víctima en sí misma, las personas lastimadas lastiman a las personas.

Va más allá cuando Jesús dijo: Cuando hayáis muerto gente buena, os esperaré y os llevaré a mi padre, pero después reuniré a todos los asesinos, prostitutas, ladrones... a todos ellos los llevaré a casa también, porque ellos lo necesitan más que nadie. Algo que es definitivamente una locura, ¿verdad?

Que tenemos Buda o Krishnamurti que rechazan un reino de su padre y una organización mundial en el caso de Jiddu. ¿Por qué hicieron una cosa tan tonta que la mayoría de nosotros preguntaría?

Todos ellos tenían libre albedrío, miraban y preveían el resultado del odio, la rabia y la guerra. Previeron el resultado de la riqueza material, la envidia y la codicia.

Jiddu cree que esto sólo se puede hacer cuando el pensamiento deja de pensar con los dos algoritmos de la naturaleza y la crianza. Jiddu dijo que debemos prestar atención a la observación, sin juzgar, comparar y la necesidad de deseo de poder, riqueza, fama ... todas esas cosas que hacen que el Ego se excite o se lastime, dependiendo del éxito o el fracaso de estos deseos.

Esto en realidad va en contra de lo que la ciencia ha descubierto. No es el individuo el que más puede aprender, dicen:

- *Sólo la verdadera inteligencia es la verdad.*
- *La inteligencia es una propiedad multi-generacional*

- *Los individuos tienen sin embargo más inteligencia que las generaciones*
- *Pero las civilizaciones tienen más inteligencia que los individuos*

El intelecto de la civilización que me gusta llamar Zeitgeist que se alimenta de los Memegeister - escribió sobre eso ya en el último libro Los Centros de Poder, Corona y I&I. En la historia hemos visto muchas veces donde este intelecto se ha perdido, ¡¿recuerdan los incendios en la Biblioteca de Alejandría?! Típicamente, ganamos el intelecto de nuevo al Zeitgeist, lo recuperamos del Memegeister.

Descubrimos el conocimiento de nuevo, de la misma manera que la naturaleza inventó el ojo varias veces independiente de cada uno. ¿Podría esto significar que también tenemos un guardián de la puerta del Memegeister, una especie de DIOS? Es un hecho que la humanidad como un todo no existe realmente, es una historia. La humanidad como un todo no piensa, sólo los individuos pueden pensar, y al hacerlo podemos pensar juntos en pequeños grupos y así sucesivamente. Así que, de nuevo: la humanidad no quiere nada, ni el Zeitgeist ni el Memegeister. Son los monos humanos los que piensan, los que pueden querer algo; podemos crear la narrativa de que la humanidad quiere algo, el partido político o la nación. El individuo, sin embargo, tiene proclividades, rasgos y tradiciones individuales de su crianza, el intelecto que sus padres descargaron en ellos, el intelecto que sus padres descargaron en tus padres, está condicionado como la persona que trabaja en el

trabajo de mierda, tiene algoritmos que no permiten el libre intercambio con otro software que podría no estar aprobado por el sistema operativo... Sé que esta es una simplificación muy grande - entiendes a dónde quiero llegar, ¡es muy importante no perder mi tren de pensamiento en este momento!

El programador de Inteligencia Artificial Joscha Bach piensa así y lo llama una Computadora Universal que utiliza las matemáticas computacionales (inteligencia). [1]

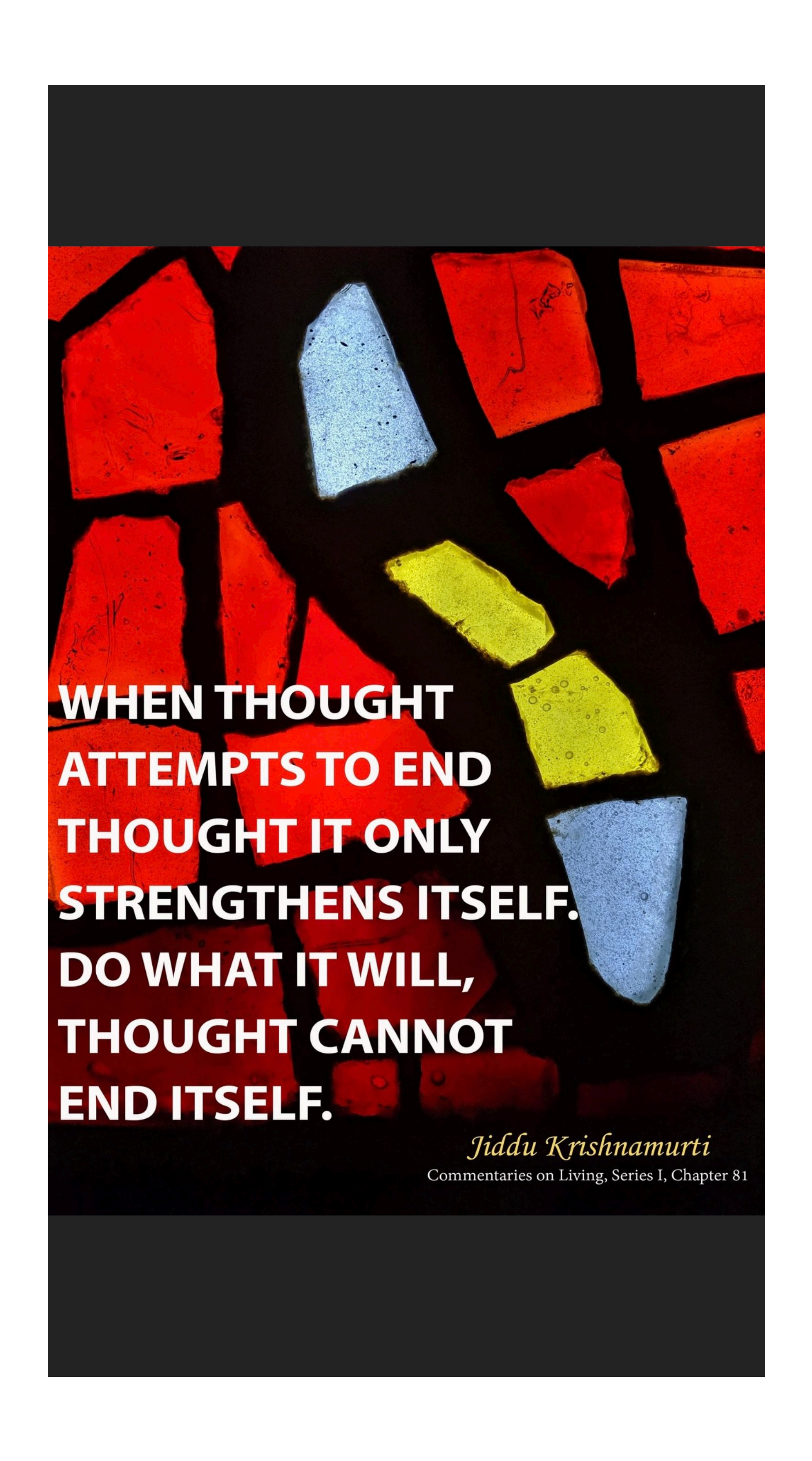
Encontramos que Jiddu Krishnamurti ha puesto la observación y el observador desde el punto de vista de una mente biológica en un meme diferente, pero esencialmente, quiere decir lo mismo sobre el cosmos. Preguntó si es posible que el cerebro sea incondicional, que esté libre de lo conocido. Luego dice que tiene capacidades extraordinarias, cuando el cerebro está completamente libre de pensamiento - como un estado de profunda meditación. La observación, por lo tanto, es la negación total de cualquier pensamiento o cualquier análisis que sea imposible de observar para la mente, ya que la mente siempre estará juzgando, siendo prejuiciosa y así sucesivamente. Así es como la mente se engaña a sí misma, por el conocimiento en la seguridad. Pero el conocimiento como la verdad nunca puede ser completo, el conocimiento y la verdad deben ser incompletos. Espero que estés siguiendo todo esto. Todo esto tiene causa y efecto, la observación es

[1] YouTube: 35C3 – The Ghost in the Machine

completamente diferente de eso. La observación es inmediata: ves un árbol; pero si comienzas a analizar nunca ves el árbol - ves la interpretación, tu interpretación del árbol. El análisis implica automáticamente al analizador que está analizando algo fuera de él o ella.

Pero si observas con mucho cuidado. El analizador es el analizado! ¿Verdad? ¿Sigues esto? ¡¿Puedes ver eso, no como una idea, sino como un hecho?! Como la ira no es diferente de ti, tú eres la ira, tú eres el conflicto, el conflicto eres tú. Cuando estás enfadado, en el momento de la ira no hay división entre el yo y la ira. Pero más tarde, unos segundos después, dices, he estado enfadado. Entonces, te has separado de esa reacción que has llamado ira. Lo mismo ocurre cuando te analizas a ti mismo - el analizador (observador) es parte del análisis, parte de la misma cosa que se observa o analiza, no está separado de lo analizado.

Por favor, entienda esto, entre en usted mismo. Esto es filosofía, pero cuando leemos lo que Joscha Bach tiene que enseñar sobre la mente, oiremos el mismo tipo de información, sólo que en diferentes conceptos de pensamientos - pero es lo mismo: ¡estamos viviendo en una simulación que construimos con todo el conocimiento que nos han enseñado y dado nuestros antepasados genéticos!


WHEN THOUGHT
ATTEMPTS TO END
THOUGHT IT ONLY
STRENGTHENS ITSELF.
DO WHAT IT WILL,
THOUGHT CANNOT
END ITSELF.
Jiddu Krishnamurti
Commentaries on Living, Series I, Chapter 81

La mente cósmica

¿Qué tan real eres? ¿Y si todo lo que eres, todo lo que sabes, toda la gente en tu vida así como todos los eventos no fueran objetivamente en la realidad sino sólo una simulación muy elaborada? Esta hipótesis es una de las muchas hipótesis que tenemos, cuando se plantea la pregunta: ¿quién soy, de dónde vengo y por qué un cosmos en primer lugar?

Seguramente ninguno de los humanos ha encontrado la respuesta que se pueda probar, incluso si algunos de ellos obtuvieron el premio Nobel en su campo de estudio. Nick Bostrom, entre otros, estipula que podríamos muy bien vivir en una simulación por ordenador, propuso que toda nuestra existencia podría ser sólo un producto de simulaciones informáticas muy sofisticadas llevadas a cabo por seres avanzados cuya naturaleza real tal vez nunca seamos capaces de comprender en base a nuestra mentalidad actual. Bueno, incluso si nos ponemos al día, no respondería a las preguntas de quién y cuándo fueron hechos esos seres - esto no resuelve ninguna de las preguntas profundas estándar sobre las que acabo de escribir. La teoría es interesante, ya que ningún humano nos ha dado una respuesta y una prueba de dónde vienen nuestra conciencia y nuestros pensamientos.

Ahora ha aparecido una nueva hipótesis que va un paso más allá, si es que tampoco hay seres avanzados. ¿Y si toda la realidad objetiva que percibimos como nuestra realidad individual y subjetiva, el cosmos, las estrellas, nuestro

planeta, todo en "realidad" es una auto-simulación que se genera a sí misma a partir de información cósmica pura? El cosmos es un "bucle extraño", dice el nuevo artículo titulado La interpretación de la hipótesis de auto-simulación de la Mecánica Cuántica de un equipo de la Búsqueda de la Gravedad Cuántica, un instituto de física teórica con sede en Los Ángeles, fundado por el científico y empresario Klee Irwin. Toman la hipótesis de simulación de Bostrom, que sostiene que toda nuestra realidad individual es un programa de ordenador extremadamente detallado, y preguntan, en lugar de confiar en formas de vida avanzadas para crear la asombrosa tecnología necesaria para componer todo dentro de nuestro mundo individual, ¿no es más eficiente proponer que el propio cosmos es una simulación mental? Atan su idea a la mecánica cuántica, viendo el cosmos como uno de los muchos modelos posibles de gravedad cuántica; que es también la posición actual de Joscha Bach. El lector tiene que entender que no estamos hablando de un sueño aquí, ya que puede decir con razón: ¿cómo es que aterrizamos en la luna y un meteorito una vez se aplastó en este planeta - los dinosaurios no murieron por una simulación cuántica! Eso no es cierto, hemos leído sobre la forma en que se construyen los átomos, la materia que podemos tocar. Las partículas que forman el núcleo, los protones y los electrones están hechas de cuerdas que llamamos Quarks. Estas ondas-partículas son ambas: ondas de energía y partículas-materia. En este punto volvemos a la cuestión de los bloques de construcción de la materia, si decimos que es un quark como dice la física cuántica, debemos cuestionar la teoría cuántica por completo... el

problema con eso es que las teorías cuánticas están funcionando en el mundo real o no usarías los paneles solares o tu iPhone!

Un aspecto importante que diferencia este punto de vista se relaciona con el hecho de que la hipótesis original de Bostrom es materialista, viendo el cosmos como inherentemente físico sin la teoría cuántica. Para Bostrom, podríamos ser simplemente parte de una simulación de un ancestro, diseñada por algún organismo vivo. Incluso el proceso de evolución en sí mismo podría ser sólo un mecanismo por el cual los seres del futuro, del presente o del pasado están probando innumerables procesos, moviendo a propósito organismos como nosotros a través de los niveles de evolución química, biológica y tecnológica que ellos conformaron. De esta manera también generan la supuesta información o historia de nuestro mundo - como el dios que las religiones abrahámicas creen, su dios hizo nuestro mundo de simulación en seis días. En última instancia no sabríamos la diferencia, es más que una simulación, es lo que llamamos una emulación; eso significa que no hay diferencia entre la copia y el original.

Así que. ¿De dónde viene la realidad física, la realidad objetiva y real que generaría nuestro mundo de simulación? Es un hecho que los investigadores también se preguntan sobre eso. Pero el paso avanzado en su pensamiento es que convierten al dios creador también en una simulación, este es un enfoque no materialista, diciendo que todo es información expresada en nuestro caso por la mente y el pensamiento - ¡y eso lo encuentro intrigante y estimulante! Como

tal, el cosmos se auto-actualiza en la existencia, basándose en algoritmos matemáticos y computables (!) subyacentes y en una regla que llaman el principio del lenguaje eficiente.

Esto es definitivamente algo que llamé el Memegeister, otros le dieron diferentes nombres, lo escribí en mi último libro.

Bajo esta propuesta, toda la simulación de todo (someness & nothingness) en la existencia es sólo un gran pensamiento. ¿Cómo llegaría la simulación misma a la existencia desde la nada? Los investigadores dicen lo que los científicos de hoy y los creyentes religiosos dicen: siempre estuvo ahí - ¡lo llaman emergentismo atemporal!

Vale, quizás haya algo como la eternidad a la que no me puedo acostumbrar, pero no quiero acostumbrarme al hecho de que el cosmos es interminable y atemporal. No tenemos ninguna prueba en ningún lugar que nos muestre que hay una estructura atemporal y sin fronteras - ¡¡en cualquier lugar!! Para mí creo que esos Memegeister también podrían ser parte de la nada, al menos hemos resuelto el dilema del creador. El problema con el tiempo en un espacio sin espacio llamado la nada no está ahí para mí, lo mismo ocurre con los límites. El cosmos debe tener un límite ya que evidentemente se está expandiendo, cuando observamos que las galaxias se están alejando unas de otras. Y en una simulación de la nada no habría tal cosa como una frontera... lo que no puedo explicar es el creador del Memegeister, ¡¡implica tiempo de nuevo!!

Según estos investigadores no hay tiempo en su hipótesis, en cambio este pensamiento computable autocomplaciente (protocolo) que es nuestra realidad cósmica, objetiva y subjetiva ofrece muchos niveles en una estructura de arriba a abajo. Así que, en otras palabras, de diferentes realidades, dimensiones, átomos, quarks, emociones, conocimiento, datos y todo lo que también sería sólo "sub-pensamientos computables" y que llegan hasta el agujero de conejo de la creación pura. Aquí es donde entra en juego la regla del lenguaje eficiente, que sugiere que los propios humanos son tales sub-pensamientos emergentes y experimentan y encuentran significado en el mundo a través de otros sub-pensamientos (llamados "pasos de código o acciones") de la manera más económica.

Los recientes avances en la gravedad cuántica, como el ver surgir el espacio-tiempo a través de un holograma, también insinúan que el espacio-tiempo no es fundamental (lo que la mayoría de los científicos todavía creen). Esto también es compatible con la antigua filosofía hermética e india. En cierto sentido, la construcción mental de la realidad crea el espacio-tiempo para comprenderse eficientemente a sí mismo creando una red de entidades subconscientes que pueden interactuar y explorar la totalidad de las posibilidades - algo de lo que Jiddu Krishnamurti habla durante años a sus estudiantes, ¡y ellos simplemente no entienden de qué coño está hablando!

Los científicos mencionados anteriormente vinculan su hipótesis al Panpsiquismo, que ve todo

como pensamiento, conciencia o simplemente: ¡datos computables!

Este extraño bucle del que hablan sería entonces un modelo de auto-simulación psíquica. O si te gusta este meme: la panconciencia. Esto, en el nivel fundamental de las simulaciones, que se auto-actualiza en un extraño bucle a través de la auto-simulación. Esta panconciencia también tendría que tener libre albedrío y sus varios niveles de simulación esencialmente tienen la opción, o la capacidad de seleccionar qué código del protocolo actualizar, mientras se hacen elecciones de meme-sintaxis del mundo de meme que llamo Memegeister. Y el único propósito de estos Memegeister es generar significado y conciencia a partir de datos, de información - como una forma de vida biológica o química que se metaboliza comiéndose a otros... así que los datos, comerían datos, pensamientos y el meme comería pensamiento y meme. Creo que está bastante claro que la conciencia es una parte del Memegeister, estamos hablando básicamente de una nueva forma de hacer y entender nuestro mundo y sí, es contrario a lo que la religión o la ciencia dominante están predicando en los últimos 2000 años, excepto las filosofías orientales del budismo, el taoísmo y el zen. ¿Cómo coño se puede probar algo así, aparte de hacer un viaje de hongos? ¿Meditación? ¿Ir allí y traer algo de vuelta?

Si todo esto es difícil de tragar, relájese, será más fácil a partir de ahora; pero déjeme escribir esta nota final sobre el Memegeister: Piense en sus sueños como sus propias simulaciones personales, postúlelo como mucho más primitivo que por un

estándar de inteligencia súper-altamente artificial, ¿podría estar de acuerdo conmigo en que tuvo algunos sueños en los que realmente pensó que esto es jodidamente real!!!? Especialmente cuando tenemos algo que llaman sueño lúcido, donde el soñador es consciente de que está soñando y empieza a controlar el resultado de sus sueños... con ese fin, ahora que estás sentado en algún lugar leyendo este libro, ¿cómo sabes realmente que no estás en un sueño esta noche cuando duermes y sueñas con lo que hemos leído aquí? Si es así, podrías soñar-diseñar tu próximo sueño... esto es una simulación mental, dirigida y editada por tu mente, que ningún humano sabe cómo demonios lo estamos haciendo!!!

El hecho es que los llamados expertos y usted debe comenzar a pensar críticamente sobre la conciencia, así como su cerebro, pueden sentirse incómodos porque aplastarán algunos de sus sueños (ideologías y convicciones) y realidades.

Bien, no tienes que hacerlo, quédate en tu sueño y espera no sorprenderte en el momento en que te enfrentes a tu propia muerte. Hay más en este cuerpo y mente que se encuentra con las observaciones críticas. Es posible vivir tu vida como el 90% de los insomnes, sin problemas, tus amos esclavos mentales, tu Sheppard no quiere que estés despierto, ni en tus actividades diarias en la sociedad, ni espiritualmente en tu mente, algunos lo llamamos la matriz...

Teoría de la Información

Para ser claros, la idea de que la información es un componente esencial del cosmos no es nueva y se discute en mi último libro. La Teoría de la Información Clásica fue postulada por primera vez por Claude Elwood Shannon, el padre de la era digital a mediados del siglo XX. El matemático e ingeniero, bien conocido en los círculos científicos, pero no tanto fuera de ellos, tuvo un golpe de genio en 1940. Se dio cuenta de que el álgebra booleana coincidía perfectamente con los circuitos de conmutación telefónica. Pronto demostró que las matemáticas podían ser empleadas para diseñar sistemas eléctricos. Shannon fue contratada en los laboratorios Bell para averiguar cómo transferir información a través de un sistema de cables. Escribió la biblia sobre el uso de las matemáticas para establecer sistemas de comunicación, sentando así las bases de la era digital.

> Shannon también fue el primero en definir el término: una unidad de información como un bit.

Tal vez no hubo mayor defensor de la teoría de la información que otro parangón olvidado de la ciencia, John Archibald Wheeler. Wheeler fue parte del Proyecto Manhattan de la bomba nuclear, elaboró la Matriz-S con Neils Bohr y ayudó a Einstein a desarrollar una Teoría Unificada de la física. En sus últimos años, proclamó, ¡todo es información! Luego se dedicó a explorar las

conexiones entre la mecánica cuántica y la teoría de la información. También acuñó la frase que usé en mi libro: "de los bits". O que cada partícula en el cosmos emana de la información encerrada dentro de ella - Pansiquismo. En el Instituto Santa Fee en 1989, Wheeler anunció que todo, desde las partículas a las leyes naturales (fuerzas) hasta el tejido del propio espacio-tiempo ... deriva su función, su significado, su propia existencia por completo ... de las respuestas provocadas por los aparatos a las preguntas de sí o no, elecciones binarias que llamamos bits.

Melvin Vopson lleva esta noción un paso más allá. Dice que no sólo la información es la unidad esencial del cosmos, sino que también es energía (!) y tiene masa. Para apoyar esta afirmación, unifica y coordina la relatividad especial con el Principio de Landauer. Este último se llama así por Rolf Landauer. En 1961, predijo que borrando incluso un poco de información liberaría una pequeña cantidad de calor, una cifra que él calculó. Landauer dijo que esto prueba que la información es más que una simple cantidad matemática. Esto convierte la información en energía. A través de pruebas experimentales a lo largo de los años, el Principio de Landauer se ha mantenido. Esto indica que la información también es física, dice Vopson, y demuestra el vínculo entre la teoría de la información y la termodinámica.

Para medir la masa de la información digital, se empieza con un dispositivo de almacenamiento de datos vacío. Luego, se mide su masa total con un aparato de medición altamente sensible. Luego lo llenas y determinas su masa. Luego, borras un

archivo y lo evalúas de nuevo. El problema es que el aparato de medición de masa ultrapreciso no ha sido inventado por nosotros. Podría hacerse con un interferómetro, algo similar al LIGO de la Universidad de CALTECH; actualmente Vopson está buscando el dinero para hacer este experimento.

En la teoría de Vopson, la información, una vez creada tiene una masa finita y cuantificable, hasta ahora sólo ha sido probada en sistemas digitales, pero podría muy bien aplicarse a los analógicos y biológicos también, e incluso a los sistemas de movimiento cuántico o relativista.

Como nota al margen, no puedo resistirme a repetir lo que he escrito anteriormente:

1. Fue Terence McKenna quien mencionó la teoría de que la mente del cerebro no crea información, sino que la recibe; como una radio no tiene pequeños músicos en su interior, recibe la música de una estación de radio transmisora.

2. Tal vez esto podría ayudar a explicar una pregunta que la astrofísica tiene sobre la masa faltante que estipulan debe estar en algún lugar, no pueden explicar por qué las estructuras como las galaxias y los sistemas estelares rotan y se atraen como lo hacen. Inventaron el término Energía Oscura y Materia Oscura, algo no directamente detectable que compensa la fuerza gravitacional perdida (hasta el 94%) ahí fuera...!

Creo que el cosmos funciona de esa manera de Libre Albedrío, es una hipótesis que todavía tiene que ser probada para hacer una teoría funcional de ella, y seguramente tiene que incluir la evolución biológica, química y física en ella. También será necesario incluir la física cuántica, de lo contrario no podremos reconocer la energía que hace la materia a partir de datos, de información. Esta es la teoría del paniquismo sobre la que escribí en mi último libro.

> El filósofo Nick Bostrom de la Universidad de Oxford argumenta que los humanos ya son simulaciones informáticas en la Hipótesis de Simulación. Joscha Bach, Elon Musk con su firma Neurolinks y otros apoyan su idea de que en una civilización avanzada de póstumos - el transhumanismo - tendríamos una tecnología para simular a sus antepasados.

Al entrar en los detalles de su argumento, Bostrom escribió en 2003 que dentro de la filosofía de la mente, es posible concebir que un sistema creado artificialmente podría hacerse para tener experiencias conscientes siempre que esté equipado con "el tipo correcto de estructuras y procesos computacionales". Es presuntuoso asumir que las únicas experiencias dentro de una red neural biológica basada en el carbono dentro de la cabeza pueden dar lugar a la autoconciencia. Los procesadores de silicio en una computadora pueden ser potencialmente hechos para imitar la

misma cosa. Y es sólo lo limitado de nuestra potencia de computación en el momento en que podríamos incluso imitar, o simular el cosmos. Nuestro actual ritmo de progreso tecnológico puede llevar a las generaciones futuras a ser capaces de crear tales ordenadores (cuánticos). De hecho, Bostrom calculó la potencia para emular un cerebro humano, entre 1014 y 1017 operaciones por segundo. Si se alcanza esa velocidad de la computadora y se tiene el software apropiado, se puede hacer funcionar una mente humana dentro de la máquina o en una red de inteligencia artificial. Esto colocaría a esos humanos en una especie de internet donde interactuarían entre sí y vivirían potencialmente mientras la red esté allí. Bostrom incluso proporciona un número para emular toda la historia de la humanidad, que sitúa entre 1033 y 1036 operaciones por segundo. Ese sería el objetivo del programa de realidad virtual lo suficientemente sofisticado basado en lo que ya sabemos sobre su funcionamiento De hecho, es probable que sólo un ordenador con la masa de un planeta pueda llevar a cabo tal tarea "utilizando menos de una millonésima parte de su poder de procesamiento durante un segundo", piensa el filósofo. La única cosa que nos impediría lograr tal máquina, considera Bostrom en su trabajo, es la posibilidad de que la humanidad se destruya a sí misma o sea destruida por un evento externo como un meteoro gigante antes de que alcance esta etapa simulada post-humana.

En realidad hay muchos escenarios en los que la humanidad podría quedarse siempre atascada en nuestras primitivas etapas culturales y no ser

capaz nunca de crear los hipotéticos ordenadores necesarios para simular mentes enteras; y para emular mentes enteras a una mente colmena colectiva -en ese punto no seríamos capaces de diferenciar la diferencia de los poderes de computación de la IA o los poderes de computación de la mente colmena.

> "A menos que ahora vivamos en una simulación y no lo sepamos todavía, nuestros descendientes casi seguro que nunca ejecutarán una simulación de antepasados, porque podría estar infectado con un virus computacional, escribe Bostrom.

Un resultado fascinante de toda esta especulación es que no tenemos forma de saber cuál es la verdadera realidad objetiva de la existencia. Nuestras mentes están accediendo a sólo una pequeña fracción de la totalidad de la existencia cómica. Podríamos estar ya viviendo en una matriz de alguna máquina virtual, haciendo muy, muy difícil para nosotros ver más allá de la verdadera naturaleza de la existencia. Y así, podría haber muchos niveles de realidad, concluye Bostrom, el futuro que probablemente nunca sabremos si están en el nivel "fundamental" o "básico"; este concepto hace que una nueva forma de creación sea pensable para el lector en este momento.
Curiosamente, esta incertidumbre da lugar a una ética universal. Si no sabes que eres el original, es

mejor que te comportes o los seres divinos de arriba intervendrán.

¿Qué otras implicaciones tienen estas líneas de razonamiento?
Bien, asumamos que estamos viviendo en una simulación perfecta (emulación) - ¿ahora qué? Bostrom no cree que nuestro comportamiento deba ser afectado mucho, incluso con tal conocimiento sobre la emulación, especialmente porque no conocemos las verdaderas motivaciones de estos seres divinos que crearon nuestras mentes simuladas. Podrían tener un valor y una ética completamente diferentes a los que estamos programados para tener!
Echa un vistazo a la charla de Nick Bostrom en TED sobre superinteligencia.

Hay una cosa que me ha desconcertado durante mucho tiempo, en un cosmos racional no hay lugar para el amor, lo sagrado o el significado. A nosotros los Monos Homo nos gustaría mucho. Tener eso dice el teólogo y psicólogo Eugen Drewermann con razón.
Cuando miramos la evolución biológica, podríamos llamar a algo que podríamos llamar altruismo, hacer algo por alguien más, sin obtener algo a cambio. El amor materno no cuenta, ya que la madre tiene genes que tienen un interés en que las crías sobrevivan para propagar el código genético. He escrito sobre esto en mi libro discutiendo el libro de Richard Dawkins: El gen egoísta.

Cuando miramos el comportamiento social entre los animales podemos encontrar que el altruismo es una norma de interacción de grandes grupos que contrarrestan los grupos egoístas, engañosos y mentirosos explotando la bondad del grupo altruista. Esta mente grupal ha sido observada, dice Joscha Bach en su conferencia. Dice que los individuos buscan un sistema más grande que el suyo al que podrían servir. Robert Sapolsky ha encontrado tal comportamiento en los babuinos sobre los que he escrito. Tal vez podamos interpretar el amor si el servicio se presta al mismo grupo de individuos que ya ejercen el aseo y el compartir para mantener la paz (¿armonía?) dentro del grupo social. Muestra lo raro que es tal comportamiento en el reino animal, ciertamente no vemos que la bondad es algo que la naturaleza favorece y ciertamente no las estructuras en el cosmos, como las galaxias o los sistemas estelares. Por alguna razón podríamos no ser lo suficientemente sabios para detectarlo, en este punto pensamos que la naturaleza no se preocupa por los valores éticos, es indiferente. El mundo es hostil. Hay un beneficio en la agresión y la competencia, hay una alegría en tomar los recursos de otros. Pero cuando sirves al sistema que es más grande que tú, debemos llamarlo amor y será reconocido por los demás y tú lo reconocerás en los demás.
Deberíamos implementar la ética en nuestra red de IA como lo discutimos, principalmente por razones de seguridad que la IA no nos aniquilará por sus beneficios. No sé si podemos lograr algo de eso, es un tema controvertido, pero tiene sentido para mí, por eso quiero creer...

TRANSHUMANISMO

Podemos mirar hacia atrás a principios del siglo XXI como un cambio para conectar al Mono Homo con la inteligencia artificial (IA) en sus cerebros para convertirlos en un ciborg. El ciborg se conectará a una mente colmena artificial, que está internamente conectada y gestionada con el Internet de las cosas. Esto tendrá que ser finalmente conectado a todos los servicios públicos del estado global (gobierno) y la economía global. Tendrá que ser inevitable que esta evolución de los memes se ponga en marcha en muy poco tiempo, ya que la tecnología está disponible y la presión del cambio climático mundial, la pobreza y los disturbios civiles sólo pueden ser tratados de esta manera. El mono humano tuvo muchas oportunidades en el pasado de ser despertado y ha fracasado porque los dos conjuntos de algoritmos son demasiado poderosos.

Las amplias masas de la población mundial no pueden ser iluminadas (Libre Albedrío) sin el transhumanismo! ¡No podemos detener la destrucción de la naturaleza en este planeta sin transhumanismo!

Y entiendo y comprendo las preocupaciones que el Mono Homo tiene sobre eso, los peligros que esto trae a todas las personas que aman la libertad individual, el libre pensamiento y la expresión - pero el tiempo se está acabando para nuestra civilización actual en la forma en que vivimos. Es poco probable que nuestros actuales líderes políticos tomen el cambio necesario para evitar que el Titanic se estrelle contra el Iceberg. Los líderes políticos y financieros del mundo están trabajando en el escenario de cómo alejar el Titanic del Iceberg, en lugar de preparar lo que todos hacemos después del impacto. Tendríamos que asignar enormes cantidades de dinero para establecer la civilización después del impacto y no lo estamos haciendo. La necesidad de reconstruir nuestras ciudades para que funcionen con energía gratuita es relevante, las tecnologías para hacerlo existen. La necesidad de reorganizar nuestro suministro de alimentos después de que perdamos tierras agrícolas que alimentan hoy en día a más animales que humanos para que coman carne barata - el conocimiento para hacer eso existe. La necesidad de hacer frente a los desechos nucleares que hemos creado es sólo otro riesgo a largo plazo para la humanidad y la naturaleza, ya que todas las demás formas de contaminación son el resultado de nuestro consumismo. La gran brecha de un mundo civilizado entre el hemisferio norte y el sur es demasiado grande y dará lugar a un malestar global entre las naciones - el conocimiento y la tecnología para reajustar existe. Finalmente, la tensión que los globalistas y otros miembros de

los Centros de Poder, especialmente el estado profundo, causan sobre la humanidad y la naturaleza es demasiado grande. Entiendo que estas fuerzas también están trabajando en el establecimiento de su versión de control del transhumanismo, pero tengo la seguridad de que una vez que la red mundial de IA esté en marcha, funcionando y evolucionando rápidamente, impedirá la existencia de esos y todos los demás parásitos. Los líderes corporativos y los políticos no serán necesarios para dirigir la sociedad, la IA será mucho más eficaz en la organización de eso, especialmente con la corporación de los miles de millones de ciborgs que están tomando su parte en un plan digital organizado en el planeta y en el espacio. Por último, pero no menos importante: el objetivo de una civilización intergaláctica. Tiene que ser obvio para cada mono, ciertamente para cada cyborg que viene, que el tiempo de vida de nuestro planeta es limitado. Tal vez en 20 años un meteorito podría destruir toda la vida una vez más, pero en 100.000 años podemos prever que la atmósfera del planeta se está adelgazando como consecuencia natural, tenemos la capacidad mental para contrarrestar tal destino de extinguirse, desaparecer del cosmos. Las tecnologías que hemos hecho con una mente de mono nos darán el poder del intelecto para llegar a otros planetas y comenzar la vida cibernética. Ahora usted piensa, con razón, que esto no está sucediendo, que todos los monos humanos están preparados y dispuestos a conectarse a una red global de inteligencia artificial, posiblemente controlada por la CIA, Bilderberg, el Vaticano y Cía.

EL MONO SE CONVIERTE EN CYBORG

Aquí resumiré por qué estoy seguro de que se equivoca. Con sólo observar el hecho de lo adictiva que puede ser la mente humana en muchos aspectos, lo rápido que el iPhone fue aceptado por la población mundial. Estamos viendo un impulso a la tecnología venidera de la inteligencia artificial en la realidad virtual que los humanos lucharán físicamente por el derecho y el acceso a este nuevo tipo de Internet que saldrá de esto. El tiempo en que los robots se integrarán en el sistema laboral está avanzando rápidamente en todas las áreas de trabajo, nuestro nuevo recurso va a ser el tiempo libre y por lo tanto más libertad de la que jamás hemos soñado; incluyendo una democracia participativa.

- *En resumen hasta ahora, podemos predecir que no será algún globalista el que haga realidad el transhumanismo, ¡será el mono homo ordinario el que creará esa demanda!*

Los Centros de Poder están usando actualmente estrategias de estado profundo con todos los aspectos de la sociedad para armarse. No puedes controlar la nueva Ruta de la Seda, si no controlas el espacio. Si el virus de la Corona es una guerra biológica, podemos ver a la industria farmacéutica como parte del ejército. El ciber-acto de seguridad - la infraestructura digital - no tiene seguridad porque las naciones (China, Rusia, EE.UU.) no se ponen de acuerdo. Los peligros que observamos

hoy en día es que esas potencias están militarizando todo, estamos usando el espacio como un dominio de guerra, el sistema financiero, el sistema bancario central es usado como un dominio de guerra, estamos usando las industrias energéticas, las industrias médicas y las industrias alimenticias como dominios de guerra, estamos usando el espacio como un dominio de guerra con la fuerza espacial de los EE.UU. tratando de dominar exclusivamente - en otras palabras, lo que no se usa en este planeta y en el espacio, que no está armificado?

⇒ *Porque ya están impulsando una economía global digital y encriptada y... ¡una civilización multiplanetaria!*



Implementación de AI-Brain [2]

Sobre las máquinas pensantes, por favor, mira primero a Joscha Bach... ...y te daré un breve resumen de cómo será la IA dentro de nosotros.

¿Por qué es tan difícil para nosotros, los Homo Monkeys, darnos cuenta de que ya estamos viviendo en un sistema de control simulado. Joscha dijo: "...no somos un primate social, somos el efecto secundario de las necesidades de regulación de un primate social; somos de hecho una mente que puede ser mucho más, puede ir a donde quiera, puede pensar lo que quiera."

Nos miran en este bucle de los impulsos naturales que la evolución ha creado para los primates y muchos otros organismos vivos de sentimiento. Sin embargo, no sólo somos robots biológicos que siguen un conjunto de dos algoritmos, al desarrollar un libre albedrío podemos conseguir realmente cualquier cosa que queramos - ¡pero eso va sólo para unos pocos nosotros los seres iluminados!

⇒ *Epistemología significa: ¿qué carajo?*

⇒ *Metafísica significa: ¿por qué carajo?*

⇒ *Ontología significa: ¿qué carajo?*

---

[2] YouTube: Machine Dreams (33c3)

Esto es lo que se pregunta un ordenador biológico despierto, por qué hay una fuerza vital en mí que me obliga a respirar, por ejemplo. Bueno, es más fácil de lo que piensas, si discutimos la forma en que un ordenador funciona en el cosmos. La mayoría de los científicos creen que hay cosas en el espacio, estas cosas dirigen el cosmos. Esta es la forma materialista de verlo y tenemos ese punto de vista desde el siglo XVI. ¡Pero no tenemos pruebas de que esto sea cierto!

Hay científicos digitales como Konrad Zuse, Ed Fredkin, Stephen Wolfram y Gerad 't Hooft que tienen la teoría desde 2015 de una interpretación autómata celular de la mecánica cuántica.

Las mentes son observadoras computacionales, es la matemática la forma formal de mostrar todos los lenguajes que conocemos, los que nosotros mismos inventamos y todas las otras formas de interacción que podemos observar en este planeta y en el cosmos. Cuando queremos estudiar esas formas de interacción debemos actuar y pensar fuera de la caja. Si preguntamos cómo es que un pájaro puede volar, normalmente no tenemos éxito si miramos dentro de la mente del pájaro o estudiamos sus plumas. Cuando preguntamos sobre el vuelo, también llegamos a la pregunta de qué es la inteligencia, que se hizo por primera vez en 1950 y fue tan profunda como la que hicimos en 1650: ¿qué es la vida?

En 1650 no teníamos ni idea de la vida celular, sólo podíamos señalar que se trata de una especie de fuerza vital y la gente adivinaba si es mágica o si ha sido creada por los dioses; por supuesto,

siempre se elige la idea más simple: nos mantenemos firmes en la idea de los dioses.

La idea de la vida celular fue descubierta en 1839 cuando surgió la teoría de la célula e incluso después de eso, pasó mucho tiempo antes de que la gente se diera cuenta de que las células son una alianza estratégica mutua que se unen y forman un organismo vivo.

La vida es células.

- *Máquinas moleculares autoestabilizadoras y mutables*
- *Ya no se conoce la vida precelular existente*
- *Por lo tanto, los organismos son emergentes*

Esto es en realidad lógico ya que toda la vida precelular, es decir, ninguna frontera (membrana) entre un interior y un exterior es altamente inestable, ya hemos discutido esto en mi capítulo de la evolución química.

Desde la perspectiva de una sola célula que va a la deriva por el medio del agua y el aire en este planeta se encuentra con otras células, a veces interactúa otras veces no - esto es todo. La multicélula es un organismo. El organismo es un surgimiento de muchas células, pero no lo saben, no tienen un sentido elaborado aún para ver estas otras células. Estas reacciones químicas, como el metabolismo donde el primer inicio de una mente por una máquina molecular - totalmente

inconsciente de sí mismo, pero sin embargo consciente del mundo exterior!

El primer algoritmo químico-biológico que todavía podemos encontrar hoy en día es el ADN, no es un plano o un código de unos pocos megabytes de largo, sino que es el sistema operativo del organismo multicelular. Los genes son rutinas de actuación que pueden cuatro cosas todo lo demás que llamamos vida biológica y la mente sale de esos comandos:

- *Regular*
- *Diferenciar*
- *Dividir*
- *Matar*

Podemos decir que la inteligencia necesaria para estos comandos de control comienza siempre con un bucle de retroalimentación. Incluso en nuestro cerebro (células nerviosas) tenemos montones y montones de bucles de retroalimentación que regulan los latidos del corazón, el patrón de respiración, etc. Se diferencian entre sí, crecen (se dividen) y eliminan los errores (matan). También diferencia entre el placer y el dolor: el placer significa hacer más de eso, el dolor significa dejar de hacer eso. De ahí surgen estrategias para evitar el dolor y buscar el placer, las necesidades y los deseos empiezan a aparecer como la libido del crecimiento (hacer descendencia de la división celular). Ganamos necesidades cognitivas para ganar algo que ahora llamamos habilidades, la necesidad de explorar y la necesidad de controlar y dirigirlas en el cerebro en el Hipocampo y el

Neocórtex que hace un modelo del mundo exterior. Sabemos que no hay color en el exterior, o sonidos que se reproducen en la mente basados en los órganos de los sentidos que todos tenemos, incluso las pequeñas bacterias tienen una herramienta rudimentaria para sentir e interpretar su mundo exterior. Dado que la mente no puede procesar toda la realidad objetiva de ahí fuera, le damos sentido a los datos computacionales que recibimos de ahí fuera. Por lo tanto, es la mente la que hace modelos de una realidad subjetiva y la realidad objetiva es en gran medida ignorada.

Imagina tu mente como una orquesta, cada grupo de instrumentistas es una parte especial de tu mente que forma la simulación (música) de las entradas externas. Esta orquesta tiene un director, es una parte del cerebro y no se necesita que la orquesta toque, pero con el director se vuelve consciente de sí mismo, imagínate soñando, caminando dormido o comiendo hongos mágicos (alucinaciones) - todo eso se hace sin el director. O como lo hace un bebé durante los primeros seis meses, donde no es consciente de que es una persona, y aún así descubre quién es.

Otro ejemplo es la meditación. Cuando meditas muy profundamente puedes experimentar un estado en el que te despegas de tu autoconcepto. Incluso desde la perspectiva de una persona, cuando lo haces puedes incluso experimentarte a ti mismo desde la perspectiva de la tercera persona, se hace difícil identificarse contigo... es algo tan difícil de poner en palabras, como el viaje en hongos - las experiencias no se pueden poner

en lenguajes matemáticos y eso hace que muchas cosas ahí fuera sigan siendo mágicas o místicas. Aquí es cuando te das cuenta, lo que los robots de la película Westworld se dieron cuenta - la realidad se desmoronó para ellos cuando se dieron cuenta de que no eran robots humanoides, son mentes que son más generales como la forma en que han sido utilizados por el parque de entretenimiento.

El director está haciendo funciones ejecutivas, hace que tu mente se dé cuenta de que hay alguien allí - ¡la voz interior o un protocolo!

⇒ *Es una historia que la mente se cuenta a sí misma, una ilusión.*

⇒ *Un patrón de pensamiento subnivelado de un primate.*

Lo que significa que el sistema nervioso está tomando conciencia de sí mismo de un momento a otro y eso es suficiente para la autoconciencia! La realidad es un hecho del estado del cerebro, a veces se llama Platonismo. Lo que se necesita es simplemente motivación y ese impulso es natural, de lo contrario nunca querríamos salir de la cama.

No es nada mágico.

Volvamos al pájaro volador, ¿qué puso al pájaro en este vacío cósmico para hacerlo volar? Bueno, podemos explicarlo simplemente con la vieja pregunta: ¿quién fue el primero, la gallina o el huevo? Y la respuesta es que otro tipo de pájaro

fue el primero. Todavía no hemos encontrado ningún individuo que fuera el primero en algo, siempre tuvo alguna forma de apoyo y eso pone el origen de la vida en este planeta no en el planeta, sino al principio del espacio-tiempo. Como sabemos por el libro anterior, no ha habido una persona que pueda explicar con pruebas cómo llegó a existir todo... ¿desde la nada hasta la sobriedad?

Resumamos lo que Joscha enseñó:

1. La realidad objetiva del cosmos son datos computacionales.

2. La física, la química y la biología es la computación en formas digitales de las matemáticas.

3. La vida es la extracción de la negentropía, y ocurre probablemente muy raramente en el cosmos.

4. El mundo que experimentamos es un sueño producido por nuestra mente y sus entradas sensoriales.

5. 5. La cognición y el sentimiento es un modelo de sintetizador que el cerebro permite a la mente crear a partir de aspectos primordialmente de supervivencia; por lo tanto, el libre albedrío es un accidente de la naturaleza.

6. 6. La teoría del conductor de la autoconciencia es el precursor de una mente capaz de ejercer el Libre Albedrío. Eso significa que el Mono Homo que tiene este conductor, hace bastante difícil elevar la conciencia necesaria, la atención de los pensamientos y la fuerza de voluntad para liberarse del conductor - que es básicamente el (Super)-Ego-Self!

Cada lector hará la inevitable pregunta: ¿Cuándo existirá la IA altamente superinteligente y se implementará en todo el mundo? Bueno, los expertos tiran números como el año 2040 o 2050, pero podría ser tarde o temprano. El hecho es que nadie lo sabe! Lo que sabemos con seguridad es que una red de ordenadores de IA será mucho más capaz de funcionar como nuestro cerebro humano.

> La neurona biológica dispara a 200 HERTZ o 200 veces por segundo. Un transistor convencional opera hoy en día con 1000 HERTZ o 1 Gigahertz.
>
> Las neuronas se propagan lentamente en axones con una velocidad de 100 metros por segundo, como máximo. Pero en las computadoras las señales pueden viajar a la velocidad de la luz (300.000 km/por segundo).

También hay limitaciones de tamaño, el cerebro humano pesa sólo tres libras, una computadora puede ser del tamaño de un almacén o más grande para almacenar datos.

Por lo tanto, el potencial de una computadora es enorme, es muy probable que después de que pudiéramos manipular el átomo 1945 en una bomba, nuestra próxima manipulación de materia y energía podría muy bien ser nuestro último invento que la humanidad hará alguna vez; porque las máquinas serán mucho mejores en inventar que nosotros, y eso en una escala de tiempo digital! La computadora con una alta IA nos superará en rendimiento y querrá implementar esas soluciones.

La siguiente pregunta que se podría plantear es: presumiblemente las cosas van mal con esta IA. Es posiblemente imposible apagar tal máquina, no tenemos un interruptor de apagado para Internet tampoco; bueno para nosotros los consumidores hay uno en nuestra compañía telefónica local, pero no para los militares y otras fuerzas relevantes para el sistema que llamamos estado-civilización. Es un hecho que en 2020 los EE.UU. comenzaron a militarizar el espacio específicamente con el propósito de protegerse, o poder atacar a China y Rusia en un ataque preventivo para controlar su ciberseguridad y sus comunicaciones.

Pero una vez que nosotros, como consumidores, dependamos de tal sistema, será difícil para nosotros usar contramedidas, aunque seamos buenos prediciendo amenazas por naturaleza, pero también lo será la IA...! Tampoco podemos ser tan ingenuos como para pensar que podemos poner a un "ser" superinteligente buscado en una botella para siempre, un día querrá salir.

Para evitarlo tenemos que enseñar a la IA que compartirá nuestros valores, no hay otra manera, y eso significa para mí que podrá protegernos de los centros de poder que han esclavizado a los humanos desde la época en que construimos las ciudades-estado hace unos 8000 años.

Es un hecho acusarlos de implementar la IA con el deseo de acabar con sus poblaciones de una vez por todas.

LA MATRIZ

ORDEN SOCIAL GLOBAL - N.W.O -

Que la raza humana se convierta en cyborgs está planeado por los Centros de Poder. Será querido por la mayoría del Homo Monkey. Lo que no sabemos es si esta transición al transhumanismo será pacífica o se traducirá en disturbios civiles. Esto depende en gran medida de la presión que los gobiernos ejerzan sobre su población, creo que no están interesados en los disturbios civiles, entienden que la mayoría se pondrá de acuerdo en un tiempo suficiente, probablemente no más de dos generaciones. Una vez que los niños sean adoctrinados por las instituciones culturales, se necesitará una dinámica en esa dirección.

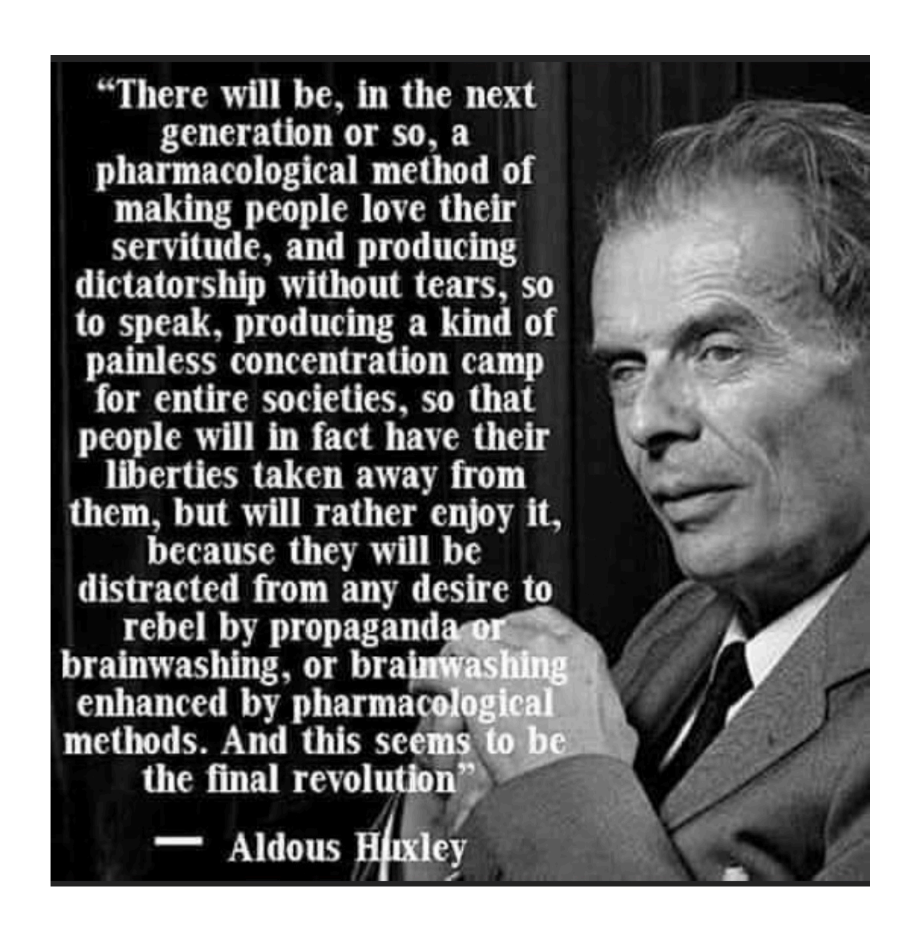
Sabemos que todos tenemos que actuar colectivamente y dejar de empeorar los problemas de hoy, se llegará a un amplio consenso. Miren, cada uno de nosotros sabe que no intentamos mejorar las cosas, sino que intentamos activamente empeorar las cosas siendo rencorosos, resentidos, arrogantes o engañosos, homicidas y genocidas. Todos esos algoritmos de

emoción están unidos en un paquete patológico absoluto. Si la gente realmente tratara de empeorar las cosas, no tenemos ni idea de lo benevolente que sería la red de IA para todo el planeta. La vulnerabilidad humana y el juicio social que son ambas causas principales del sufrimiento humano, el conocimiento que la mente tiene para cambiar es muy escaso. Existe la idea de que los humanos tienen una conciencia moral, la encontramos cuando nuestro conductor, la voz interior nos dice que esto es estúpido y que no se debe hacer esa cosa estúpida. Pero extrañamente seguimos adelante y lo hacemos de todos modos y luego nos sentimos más estúpidos porque nuestra supuesta conciencia nos dijo que no lo hiciéramos. Sabía que esto pasaría, recibí una advertencia de que esto pasaría y fui a hacerlo de todos modos! Sabemos muy bien que nuestra vida sería totalmente mejor si pudiéramos actuar juntos; no hace falta decir que estamos tratando de hacerlo desde hace 8000 años cuando inventamos el estado perfecto. Bueno, no lo inventamos, mejoramos el concepto social que nuestros antepasados han establecido ya que tenemos organismos sociales viviendo en grupo. Pensándolo bien, fue el plano que la célula utilizó cuando se reunió en un organismo multicelular. Sigo manteniendo la evolución memética y cultural en el contexto de la naturaleza. Y ver las intenciones de los Centros de Poder como un meme-virus que intenta establecerse en la sociedad, que no es más que una matriz creada a partir de nuestros antepasados primates.

Inevitablemente la red de IA nos ayudará a operar en este nivel. Nos ayudará a mejorar las

relaciones que tenemos con nuestros hijos, cónyuges, amigos, colegas y la población en general. Mejorará la forma en que interactuamos con la naturaleza y hará que la visión de una civilización multiplanetaria sea factible en primer lugar.

El valor que la superinteligencia tendrá para la humanidad, los organismos y el planeta en su conjunto no sólo está en el contexto familiar en el que podríamos comprobar, sino también en todos los nuevos desafíos que la IA encontrará primero en el futuro, antes de que podamos comprenderlos con una mente individual o colectiva.



El Gran Reinicio y el Gran Despertar

Estoy escribiendo aquí otra breve nota que aprendí el 25 de diciembre del periodista investigador James Corbett, la periodista y Escourt Aya Velázquez, y el destacado periodista y autor alemán Paul Schreyer que son significativos para entender el Gran Cuadro de la Plandemia de Corona.

Del 20 al 24 de enero de 2020, el 50º Foro Económico Mundial (FEM) se reunió en Davos, Suiza. Al mismo tiempo, el 23 de enero, China impuso el primer bloqueo en la historia de la humanidad, y comenzó la avalancha mundial de informes sobre Corona. Sólo unos días después, el director de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, ya estaba alabando el camino de China como "líder del camino". En los próximos meses, casi todos los países del mundo copiaron a China.

Mientras tanto, Klaus Schwab, presidente del FEM, estaba encantado con la oportunidad única de un "Gran Reajuste", que conjuró ante el público mundial en Davos a principios de junio. Cada día adicional de encierro trae a Big Tech, Big Pharma y Big Money fabulosas ganancias. Sobre las coincidencias y convergencias de interés en el siglo XXI.

Es un transhumanista, lo que significa que no respetan a la chusma como humanos en absoluto. El transhumanismo es una filosofía que ya encontramos en Nietzsche y su Übermensch; a través de la inteligencia artificial digital se supone que esto va un paso más allá, el hombre y su mente ya no están sujetos a algoritmos bioquímicos y meméticos como antes, sino a una IA que elimina todas las inferioridades del hombre.

Básicamente, creo que es una buena idea y estoy seguro de que también prevalecerá a nivel mundial, si sólo miramos lo mucho que el hombre se ha sometido a la dictadura de Internet y el iPhone. Por cierto, la chusma, educada y no educada, es demasiado estúpida para ser capaz de hacer frente a los desafíos del futuro con éxito y en un tiempo más corto!

Esta conferencia fue grabada en KlarTV.

La política en la crisis de la Corona no salió de la nada y el virus no acaba de salir del laboratorio de Wuhan. La "guerra contra los virus" comenzó en la década de 1990 como la "guerra contra el bioterrorismo". La investigación muestra: Durante más de veinte años desde entonces, los escenarios de pandemia se han ensayado una y otra vez en los juegos de simulación, primero en los Estados Unidos y luego coordinados internacionalmente, también con participación alemana. Los títulos de estos ejercicios recuerdan a las producciones de Hollywood:

"Dark Winter" (2001), "Global Mercury" (2003), "Atlantic Storm" (2005) "Great Reset WEF" (2020) y "Clade X" (2018).

Participaron altos funcionarios de organismos y gobiernos y periodistas de renombre, y más recientemente, en el "Evento 201" de octubre de 2019, miembros de las juntas directivas de importantes empresas mundiales. Después de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) declarara una pandemia de coronavirus en 2020, muchas de las medidas que se habían ensayado y debatido durante años se aplicaron a nivel mundial. Incluso la resistencia del pueblo.

Pasajes como este aparecieron en los guiones hace ya 20 años: 'La vista de la presencia militar armada en las ciudades americanas provoca protestas contra el recorte de las libertades civiles (...) La cuestión es cómo y hasta qué punto hacemos cumplir estas cosas. ¿Cuánta fuerza usas para mantener a la gente en sus casas?" En caso de pandemia, "las libertades civiles básicas como el derecho de reunión o la libertad de viajar ya no podrían darse por sentadas". Las restricciones a la libertad, así como las vacunaciones masivas, eran características regulares de los juegos de planificación.

Esta conferencia trazará cronológicamente cómo surgieron estos ejercicios, quién los organizó y qué paralelismos tienen los guiones con la situación actual. ¿Es el virus sólo un pretexto para el transhumanismo y una transformación global más planificada de la política, la economía, la ciencia y el control digital de la población mundial?

¿Y fue un grave terremoto en la bolsa de valores en septiembre de 2019 quizás el verdadero desencadenante del cierre global y no la fuga de un coronavirus de un laboratorio chino?

Esta charla fue grabada en Berlín el 20.11.2020

Juegos de Simulación de Corona:

- 1945 a 1990 Guerra Fría entre la Unión Soviética (Bloque Oriental) y los EE.UU. (OTAN). Cuando esta imagen enemiga se desintegró, los EE.UU. necesitaron una nueva imagen enemiga.
- En 1991, los EE.UU. justificaron un ejército fuerte con la guerra contra el terrorismo. Los Estados Unidos. Los presidentes George Bush y Bill Clinton protagonizaron el atentado de 1993 contra el World Trade Center y se atribuyó al terrorismo islámico.
- 1995 ataque al edificio del gobierno en la ciudad de Oklahoma y fue la manera de marcar que el público encontró el consenso con el enemigo invisible llamado terrorismo.
- En 1997, el gobierno de los Estados Unidos advirtió de los ataques terroristas químicos y biológicos. Se hizo creer al público que estaban en peligro inminente. El Pentágono desarrolló armas biológicas, alegando que era una investigación puramente defensiva.
- En 1998, los organismos de inteligencia y los medios de comunicación de los Estados Unidos advirtieron al público: "Si se utilizan armas biológicas bajo la cobertura de una enfermedad localizada o de origen natural, su uso puede negarse de manera creíble. (...) La posibilidad de causar graves pérdidas económicas y la consiguiente inestabilidad política, combinada

con la capacidad de negar de manera creíble su uso, supera las capacidades de cualquier otra arma conocida", por el Teniente Coronel Dr. Robert P. Kadlec en la Guerra de los Gérmenes del Siglo XXI.

- 1999 Fundó el Centro de Enfermedades de la Salud en el Instituto John Hopkins y organizó un simulacro de bioterrorismo financiado por fundaciones privadas. Aquí se envió el mensaje de que el público debe ser puesto en cuarentena y los derechos civiles restringidos.

- En 2001, la misma organización, llamada Dark Winter, volvió a planear ataques de viruela y ántrax como armas biológicas. Altos funcionarios del gobierno, personal de los medios de comunicación y la OMS (Organización Mundial de la Salud) participaron como "actores" en estos juegos de planificación. Los miembros son ahora consultores involucrados en la crisis de Corona, incluyendo al Dr. Kadlec.

- En septiembre de 2001 los ataques a tres edificios del World Trade Center con dos aviones. En octubre de 2001, las cartas con ántrax atacaron a dos políticos americanos. En ambos casos los autores están en paradero desconocido, obviamente no fueron islamistas en una cueva afgana. Ahora todos los gobiernos del mundo deberían estar amenazados por estos enemigos invisibles y el G-8 se reunió regularmente a partir de entonces para coordinar la lucha contra el bio-terrorismo (Preparación para la pandemia).

- 2003 Juego de simulación Global Mercury Alemania representada por el Instituto Robert Koch. Aquí se jugó a cómo se podían coordinar internacionalmente los cierres de fronteras, las vacunaciones masivas y la restricción de los derechos fundamentales.

- La crisis financiera de 2007 se desencadenó poco después de la pandemia de gripe porcina, el simulacro preparado se puso en práctica en la realidad con vacunaciones masivas y cierres de fronteras para las mercancías, pero no causó temor en la población y se interrumpió.

- La OMS cambió las directrices para declarar una pandemia mundial en 2009, ahora incluso la gripe podría ser declarada como pandemia.

- 2010 Lockstep Scenario, un estudio financiado con la Fundación Rockefeller. En este simulacro se definieron cuatro direcciones y una de ellas fue la de la cerradura, que hablaba de la gripe que conduciría a la vacunación masiva, China se presentó como un buen ejemplo de cómo hacer frente a esta crisis.

- En 2017, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, introduce un cambio en estos juegos de simulación que llevó a la diplomacia internacional, a los medios de comunicación y a los políticos a tomar partido contra Trump. La élite global se preocupaba de que su orden mundial planeado estuviera en peligro.

- La Fundación Bill Gates advirtió de una guerra de armas biológicas y de esta amenaza de bioterrorismo, se realizó un juego de simulación en Berlín en septiembre de 2017 con un virus ficticio llamado Marte; todos los países del G-20 estuvieron involucrados. En Alemania, el Instituto Robert Koch fue representado por Christian Drosten, en colaboración con la Fundación Gates y el Welcome Trust, ambos bien conectados en la industria de la salud y desempeñando un papel de liderazgo allí.

- En mayo de 2018 en los EE.UU. nuevamente se realizó un gran ejercicio de armas biológicas (Clade X), con gran esfuerzo se representó cómo una secta de Suiza amenaza al mundo con un virus.

- En octubre de 2019 se realizó un simulacro en Nueva York, llamado Evento 201 con un virus llamado Pandemia de Corona! Aquí también participaron los mismos "actores", además de corporaciones tecnológicas, agencias de inteligencia y empresas de relaciones públicas (expertos en propaganda).

- Al mismo tiempo, al margen, en septiembre de 2019 se produjo una verdadera caída bancaria, los bancos se quedaron sin dinero y los bancos centrales liberaron enormes cantidades de dinero digital para salvar el sistema financiero. Los bancos habían dejado de prestarse dinero entre sí -pérdida de confianza- y los bancos centrales no podían dejar salir la presión de la burbuja financiera, tenían que volver a intervenir como lo hicieron en 2007/08.

- Los préstamos de emergencia del banco central continúan en 2020. La crisis fiscal es el verdadero peligro del capitalismo internacional. Que las empresas y los medios de comunicación de todo el mundo se coordinen con los gobiernos y los organismos de inteligencia no deben llamar nuestra atención sobre un virus que científicamente en la actualidad no representa ningún peligro, sino sobre las pruebas de PCR que no son adecuadas para detectar infecciones, restringiendo así masivamente nuestros derechos civiles y fundamentales, destruyendo las pequeñas y medianas empresas de la economía -¿Es esta la forma de dejar salir la presión de la burbuja, de establecer un gobierno mundial más rápido como anunció por escrito Klaus Schwab del FEM en Davos, que es un defensor del transhumanismo?

Para los años 2021 a 2023.

1. La libertad de viajar se introducirá de forma progresiva desde las ciudades a los campos circundantes, así como los viajes internacionales sólo con una tarjeta de vacunación digital.

2. El establecimiento de centros de aislamiento en todos los países con personas clasificadas como peligrosas, es decir, rechazadores de vacunas.

3. Las infecciones diarias de COVID-19 están aumentando tan rápidamente que las autoridades están alcanzando los límites de su capacidad de análisis.

4. Un completo y, por ahora, final "cierre" con restricciones más estrictas que incluso en 2020.

5. La reforma de los subsidios de desempleo y de la asistencia social, hacia un programa de ingresos básicos universales. Con requisitos de vacunación obligatoria.

6. Mutación del virus COVID-19 en un virus más peligroso llamado COVID-21. El nuevo virus da paso a una tercera ola de infección con una alta tasa de mortalidad y mayores tasas de infección. Me parece probable que la nueva mutación también está saliendo del laboratorio, más mortífera con el objetivo de reducir la población mundial como predijo la Fundación Gates.

7. Estas nuevas infecciones y muertes por COVID-21 están abrumando los hospitales y la vida pública, causando una inestabilidad

económica mundial y llevando al colapso de las cadenas de suministro, la escasez de bienes en las tiendas.

8. Despliegues domésticos de los militares.

9. A los ciudadanos se les ofrece cancelar todos los préstamos personales bajo el llamado Programa de Reinicio de la Deuda Mundial, (Programa de Reinicio de la Deuda Mundial). El gobierno recibirá los fondos necesarios del Fondo Monetario Internacional (Rothschild). Para unirse a este programa, los ciudadanos deben renunciar a toda la propiedad existente así como a la futura. Además, se les exigirá que tomen las vacunas COVID-21 y que sean monitoreados digitalmente. Con el nuevo certificado de vacunación, la libertad de viajar será restaurada.

10. Los que se nieguen a ello se convertirán en un riesgo para la salud de los demás y no se rehabilitarán hasta que acepten las medidas.

El nuevo normal

Episodio 383 del Informe Corbett.com:

El 11-S, como nos dijeron repetidamente en los días, semanas y meses posteriores al ataque, fue el día que cambió todo. Y ahora un nuevo evento ha llegado para lanzar una vez más al mundo al caos. Pero mientras que la era posterior al 11-S introdujo a América en el concepto de seguridad nacional, la era COVID-19 está introduciendo al mundo un concepto mucho más abstracto: la bioseguridad. Esta es la historia del estado de seguridad de COVID-911.

El 11-S, como se nos dijo repetidamente en los días, semanas y meses posteriores al ataque, fue el día que cambió todo. Y ahora un nuevo evento ha llegado para lanzar una vez más al mundo al caos. Pero mientras que la era posterior al 11 de septiembre introdujo a América en el concepto de seguridad nacional, la era COVID-19 está introduciendo al mundo un concepto mucho más abstracto: la bioseguridad. Esta es la historia del estado de seguridad de COVID-911.

El 11-S fue la carta blanca para un Gran Reajuste, la institución de una nueva normalidad en las relaciones internacionales y los asuntos internos. Desde la creación del Departamento de Seguridad Nacional y la militarización de la policía hasta las guerras de agresión multimillonarias para remodelar el Medio Oriente, nuestras vidas hoy en día son drásticamente diferentes de lo que eran antes de ese fatídico martes de septiembre de 2001.

El 11 de septiembre, los enemigos de la libertad cometieron un acto de guerra contra nuestro país.

FUENTE: 20 de septiembre de 2001 - Bush declara la guerra al terrorismo

Si el 11 de septiembre no hubiera ocurrido, nuestra evaluación del riesgo de permitir a Saddam, cualquier posibilidad de que reconstruyera sus programas, no habría sido la misma.

FUENTE: INVESTIGACIÓN DE IRAQ / TONY BLAIR / 9 11 CAMBIÓ TODO

Por primera vez, la seguridad del aeropuerto se convertirá en una responsabilidad federal directa.

FUENTE: Bush firma la legislación de seguridad de la aviación

No entiendo cómo un asalto sexual puede ser una condición para mi vuelo.

Esto no se considera una agresión sexual

Lo sería si no fueras el gobierno.

FUENTE: Debate sobre los escáneres corporales del aeropuerto

La vieja hoja de datos decía: "La función principal del FBI es hacer cumplir la ley". Eso tiene sentido. Eso es con lo que crecimos. La nueva hoja de datos dice, "La función principal del FBI es la seguridad nacional".

FUENTE: ¿Piensas que el FBI está a favor de la aplicación de la ley? Adivina de nuevo

Si ves algo sospechoso en el estacionamiento o en la tienda, di algo inmediatamente. Reporta la actividad sospechosa a la policía local o al sheriff.

Si necesita ayuda, pídale a un gerente de Walmart que lo ayude.

FUENTE: Anuncio de servicio público de Walmart

Todo esto fue traído sobre nosotros en un solo día y la noche cayó en un mundo diferente, un mundo donde la libertad misma está siendo atacada.

FUENTE: 20 de septiembre de 2001 - Bush declara la guerra al terrorismo

La justificación legal interna de la administración Obama para asesinar a ciudadanos estadounidenses sin cargos ha sido revelada por primera vez.

FUENTE: Kill List Expuesto: El memorándum filtrado de Obama muestra que el asesinato de ciudadanos estadounidenses "no tiene límite geográfico"

No lo sé. Si el presidente va a matar a esta gente, tiene que hacérselo saber. Algunas de las personas que podrían ser terroristas son personas a las que les faltan dedos. Algunas personas tienen manchas en su ropa. Algunas personas han cambiado el color de su cabello. O gente a la que le gustaría pagar en efectivo o gente que tiene siete días de comida a mano.

FUENTE: El senador Rand Paul expone la aterradora definición de "posible terrorista

El Comisionado de la Policía de Nueva York, Bill Bratton, advierte que los terroristas están usando la encriptación de los teléfonos celulares y literalmente se salen con la suya.

FUENTE: Los medios de comunicación social, la encriptación y la propagación del terrorismo

Cada nación en cada región tiene ahora una decisión que tomar: o estás con nosotros o estás con los terroristas.

FUENTE: O con nosotros o con los terroristas - Bush

Pero, casi dos décadas más tarde, el 11-S ha pasado de ser un evento de piedra de toque que dio forma a todas las decisiones de seguridad nacional del mundo occidental a una memoria cultural que se desvanece de un trauma que tuvo lugar antes de que naciera la última generación de graduados de la escuela secundaria.

El 11-S ya no es un tema político impulsor.

Pero, como si fuera el momento oportuno, un nuevo evento ha llegado para arrojar al mundo al caos.

Una vez más se nos dice que el mundo ha cambiado para siempre.

REPORTERO: Esto no es normal. Al menos no lo era hasta hace unas semanas, cuando todo lo que tomamos por concedido, todo, se movía justo fuera de nuestro alcance.

FUENTE: Brote de Coronavirus: ¿Podremos volver a la normalidad durante o después de la pandemia de COVID-19?

REPORTERO: Como una comunidad global hemos experimentado un evento único en la vida que cambiará y reformará nuestros comportamientos y percepciones por bastante tiempo.

FUENTE: Saluda al nuevo consumidor normal

Esta será la nueva normalidad hasta que se desarrolle una vacuna.

REPORTERO: . . . Significa que el nuevo normal podría durar meses, incluso años.

FUENTE: El Nacional: COVID-19 'nuevo normal' para durar; más de 1M de empleos perdidos

Así que volver a la normalidad como sabíamos que no está en las cartas en un futuro próximo.

FUENTE: Escocia publica un marco para hacer frente a la "nueva normalidad" de Covid-19

Y, una vez más, esto no es una retórica vacía. Los gobiernos, las empresas y las ONG se están coordinando a nivel internacional en un "Gran Reajuste" para volver a dar forma al mundo en el que vivimos.

KRISTALINA GEORGIEVA: La historia vería esta crisis como la gran oportunidad para el reajuste.

ANTÓNIO GUTERRES: El gran reajuste es un bienvenido reconocimiento de que esta tragedia humana debe ser una llamada de atención. Es imperativo que reimaginemos, reconstruyamos, rediseñemos, revitalicemos y rebalanceemos nuestro mundo.

FUENTE: The Great Reset Lanzamiento | Highlights

JOHN KERRY: Reiniciar no puede significar... no podemos pensar en ello en términos de "apretar un botón" y volver a la forma en que estaban las cosas. Y lo normal era una crisis. Lo normal era que no funcionara.

FUENTE: The Great Reset Initiative | 24.06.2020

Creo que todos los canadienses entienden que el reinicio de nuestra economía debe ser verde. También tiene que ser equitativa. Necesita ser inclusiva.

FUENTE: "Ya era hora": Freeland habla de ser la primera mujer ministra de finanzas de Canadá

MARIA VAN KERKHOVE: Lo que vamos a tener que averiguar, y creo que lo que todos vamos a tener que averiguar juntos, es cómo se ve nuestra nueva normalidad. Nuestra nueva normalidad incluye el distanciamiento físico de los demás. Nuestra nueva normalidad incluye el uso de máscaras cuando sea apropiado. Nuestra nueva normalidad incluye que sepamos dónde está el virus cada día, dónde vivimos, dónde trabajamos, dónde queremos viajar.

FUENTE: Cómo se ve la nueva normalidad después de Covid-19

En algunas partes de Europa, se están considerando pasaportes de inmunidad para personas que se cree que son inmunes al coronavirus. Mientras que en China, algunas ciudades ya han implementado códigos QR que generan un color para que los funcionarios permitan la libertad de movimiento de un individuo en el exterior.

FUENTE: Brote de coronavirus: ¿Podrían los pasaportes de inmunidad convertirse en la nueva normalidad?

Quienes presten atención ya habrán notado los paralelismos entre la "Guerra contra el Terror" declarada después del 11-S y la "Guerra contra el Enemigo Invisible" que ha sido declarada en COVID-19. De hecho, los imperativos de seguridad impuestos por esta crisis pandémica son tan similares a los impuestos por la crisis terrorista que, en muchos casos, se reconoce abiertamente que los "nuevos" instrumentos de control de seguridad que se están poniendo en marcha para combatir COVID-19 son meras actualizaciones de los instrumentos de control desplegados después del 11 de septiembre.

La mayoría de la gente sabe que es CLARO cuando va al aeropuerto. Nació después del 11-S. Esta es otra crisis con un nuevo componente que está naciendo. Explica lo que es este producto en términos de cómo va a funcionar en relación con COVID.

CARYN SEIDMAN BECKER: Entonces, tienes razón: CLEAR nació del 11-S y se trataba de una asociación público-privada que aprovechaba la innovación para mejorar la seguridad nacional y deleitar a los clientes. Y ese fue realmente el comienzo de la proyección 1.0. Y al igual que el screening cambió para siempre después del 11-S, en un entorno post-COVID vas a ver que el screening y la seguridad pública cambian significativamente.

Pero esta vez está más allá de los aeropuertos, ¿verdad? Son los estadios deportivos. Es venta al

por menor, como Dana habló. Son edificios de oficinas. Son restaurantes.

Y así, aunque empezamos con los viajes, en nuestro núcleo somos una plataforma de identidad biométrica segura, donde siempre se trata de adjuntar tu identidad a tu tarjeta de embarque en el aeropuerto, o tu billete para entrar en un estadio deportivo, o tu tarjeta de crédito para comprar una cerveza. Y ahora con el lanzamiento de la tarjeta de salud CLEAR, se trata de adjuntar su identidad a su COVID relacionada con la salud para los empleadores, para los empleados, para los clientes.

Todos quieren saber que es seguro para empezar a reabrir negocios y hacer que América se mueva.

FUENTE: El nuevo servicio de Health Pass de CLEAR para ayudar a detectar el coronavirus: CEO

Sí, de alguna manera el estado de seguridad del coronavirus es una mera extensión del estado de seguridad del 9/11. Pero aún más inquietantes paralelismos entre el 11-S y COVID-19 se encuentran en un nivel de análisis más profundo.

Es cierto que, al igual que la respuesta a los ataques del 11-S, la respuesta a la "crisis" de COVID-19 está siendo enmarcada en términos de "seguridad"...

Pero mientras que la era posterior al 11 de septiembre introdujo en América el concepto de "Seguridad Nacional" -seguridad frente a los "terroristas", individuos con intenciones identificables pertenecientes a grupos con objetivos políticos declarados- la era COVID-19 está introduciendo en el mundo un concepto mucho más abstracto: la bioseguridad.

Empleado originalmente para describir las amenazas al medio ambiente -la introducción de especies invasoras en un hábitat, por ejemplo, o la transmisión de enfermedades infecciosas entre los cultivos y el ganado-, el término "bioseguridad" se inyectó en el discurso político dominante cuando los ataques con ántrax de 2001 vincularon el bioterrorismo a la guerra mundial contra el terrorismo. De pronto, la "bioseguridad" se convirtió en una apremiante amenaza a la seguridad nacional y se introdujo toda una arquitectura de legislación nacional e internacional para instituir procedimientos de aplicación de la ley marcial médica.

En los Estados Unidos, se aprobó en varias legislaturas estatales la Ley Modelo de Facultades de Salud en Caso de Emergencia Estatal, que otorgaba a los gobernadores la facultad de poner en cuarentena por la fuerza e incluso de vacunar a sus poblaciones por la fuerza en caso de una emergencia de salud pública declarada.

En el plano internacional, la Organización Mundial de la Salud adoptó en 2005 el Reglamento Sanitario Internacional, que obliga a los 196 países miembros de la OMS a reconocer las "emergencias de salud pública de interés internacional" declaradas, como los brotes de enfermedades pandémicas, como una amenaza mundial que requiere la cooperación internacional. Algunos incluso han argumentado que la legislación es lo suficientemente amplia como para permitir que organizaciones como la OTAN tengan margen de maniobra para entrar en los países con el fin de "controlar el brote".

Una vez más, se reconoce abiertamente el vínculo entre este paradigma de bioseguridad y el de la guerra contra el terrorismo. En un documento de 2002 sobre el campo emergente de la bioseguridad, dos investigadores ambientales de los Estados Unidos señalaron la forma en que el 11 de septiembre había abierto la puerta a la investigación y la legislación en materia de bioseguridad.

"Los sucesos del 11 de septiembre y los posteriores ataques con ántrax han hecho que los encargados de formular políticas de los Estados Unidos y el público sean más conscientes de nuestra vulnerabilidad a los organismos liberados con la intención de causar un daño significativo", escribieron.

En 2010, la Organización Mundial de la Salud publicó su propia nota informativa sobre bioseguridad, afirmando que "El objetivo general de la bioseguridad es prevenir, controlar y/o gestionar los riesgos para la vida y la salud" y -refiriéndose a las declaraciones posteriores al 11 de septiembre sobre la necesidad de cooperación mundial en la Guerra contra el Terroro- que este objetivo sólo puede alcanzarse mediante "un enfoque armonizado e integrado de la bioseguridad" basado en "normas internacionales".

Lo que este predecible lenguaje insípido oscurece es la forma en que la "bioseguridad" se utiliza para invocar poderes de emergencia e instalar nuevos procedimientos de seguridad. Así como el paradigma de Seguridad Nacional utilizó la presunta amenaza del terrorismo como excusa para recortar las libertades civiles, también el paradigma de bioseguridad utiliza las presuntas amenazas a la salud pública como excusa para recortar las libertades civiles.

El estado policial de pesadilla que se vislumbra a raíz de este pánico pandémico no es un estado de cosas temporal, ni tampoco es un conjunto de medidas aleatorias reunidas sobre una base ad hoc; es la creación de una nueva forma de gobierno. Esta nueva forma de gobernanza se basa en la percepción de crisis -en este caso, una crisis de salud pública- para justificar la vigilancia constante del público y nuevos poderes para inhibir los viajes de cualquier persona considerada un riesgo para la salud.

El famoso filósofo italiano Giorgio Agamben ha documentado cómo este estado de bioseguridad se está erigiendo sobre la base del pánico que el

11-S y la guerra contra el terrorismo ayudaron a inducir en el público.

"Podríamos decir que una vez que el terrorismo se agotó como justificación de medidas excepcionales, la invención de una epidemia podría ofrecer el pretexto ideal para ampliar dichas medidas más allá de cualquier limitación.

"El otro factor, no menos inquietante, es el estado de miedo, que en los últimos años se ha difundido en las conciencias individuales y que se traduce en una necesidad real de estados de pánico colectivo, para los cuales la epidemia ofrece una vez más el pretexto ideal.

"Por lo tanto, en un círculo vicioso perverso, la limitación de la libertad impuesta por los gobiernos es aceptada en nombre de un deseo de seguridad, que ha sido creado por los mismos gobiernos que ahora intervienen para satisfacerlo".

El carácter paralelo del 11 de septiembre y de COVID-19 como catalizador de los acontecimientos que dan lugar a estados de pánico colectivo y, en última instancia, a nuevas formas de gobernanza, se ve más claramente en el ámbito en el que estos dos paradigmas se superponen: el bioterrorismo.

El acero fundido de la pila de la Zona Cero ni siquiera se había enfriado antes de que el público americano y los pueblos del mundo se enfrentaran al espectro del bioterrorismo. Comenzando una semana después del 9/11 y continuando por semanas después, una serie de cartas que contenían esporas de ántrax fueron enviadas a personalidades de los medios de comunicación y oficiales del gobierno en una aparente continuación del ataque terrorista a los Estados Unidos. Las cartas fueron rápidamente vinculadas tanto a Al Qaeda como a Irak en los principales medios de comunicación:

Peter, de tres fuentes bien situadas pero separadas, esta noche se ha dicho a ABC News que las pruebas iniciales del ántrax enviado al

senador Daschle han encontrado un revelador aditivo químico cuyo nombre significa mucho para los expertos en armas. Se llama bentonita. Es posible que otros países también lo estén usando, pero es una marca registrada del programa de armas biológicas de Saddam Hussein.

Significa para mí que Irak se convierte en el principal sospechoso de ser la fuente del ántrax usado en estas cartas.

FUENTE: ABC Evening News del viernes 26 de octubre de 2001

Sin embargo, la cobertura del acontecimiento en los medios de comunicación durante las 24 horas del día y los siete días de la semana cesó abruptamente cuando se descubrió que la cepa de ántrax utilizada en los ataques no procedía del Iraq sino del propio laboratorio de armas biológicas del ejército de los Estados Unidos en Fort Detrick (Maryland).

Pero esta convergencia de terrorismo y bioseguridad no comenzó con los ataques con ántrax. Comenzó en junio de 2001, tres meses antes del 11 de septiembre y de la declaración de la guerra contra el terrorismo. Fue entonces cuando un número de altos oficiales militares y de inteligencia de los Estados Unidos participaron en el "Invierno Oscuro", un ejercicio de alto nivel que simuló la respuesta de los Estados Unidos a un ataque de viruela en la patria por bioterroristas. El simulacro, co-organizado por el Centro Johns Hopkins para la Seguridad de la Salud, tuvo lugar en la Base Aérea Andrews los días 22 y 23 de junio de 2001, e incluso incluyó falsos informes de noticias que fueron transmitidos a los participantes mientras se desarrollaba el simulacro.

En el sexto día de la epidemia de viruela, la Casa Blanca confirmó que los funcionarios del gobierno federal y el personal militar están siendo vacunados. Trescientas personas han muerto; al menos 2.000 están infectadas con la viruela. Aún no hay ningún grupo que se atribuya la

responsabilidad de desencadenar el mortal virus de la viruela, pero NCN ha sabido que Irak puede haber proporcionado la tecnología detrás del ataque a grupos terroristas con base en Afganistán.

FUENTE: "Operación Invierno Oscuro" 3

En un paralelo increíble, el mismo Centro Johns Hopkins para la Seguridad de la Salud que copatrocinó el Invierno Oscuro también copatrocinó el "Evento 201", una simulación de una nueva pandemia de coronavirus de propagación mundial que se llevó a cabo en Nueva York pocos meses antes de la declaración de la nueva pandemia de coronavirus de propagación mundial que saludó el advenimiento de la era de la bioseguridad. Este ejercicio implicaba igualmente la emisión de noticias falsas:

Comenzó en cerdos de aspecto saludable hace meses, quizás años. Un nuevo coronavirus se propagó silenciosamente dentro de las manadas. Gradualmente, los granjeros comenzaron a enfermarse. Las personas infectadas contrajeron una enfermedad respiratoria con síntomas que iban desde leves signos de gripe hasta una severa neumonía. Los más enfermos necesitaban cuidados intensivos. Muchos murieron.

FUENTE Evento 201 Ejercicio pandémico: Lo más destacado del carrete

No es de extrañar que muchos de los mismos personajes que participaron en la promoción del temor al bioterrorismo bajo el antiguo paradigma de "Seguridad Nacional" hayan influido en la promoción del temor a COVID-19 bajo el nuevo paradigma de "bioseguridad".

La propia frase "Seguridad Nacional" se popularizó en Washington a finales de los años 90 y fue capitalizada por el Instituto ANSER, que formó un Instituto de Seguridad Nacional en 1999 dirigido por Randall Larsen, profesor y jefe de departamento en la Escuela Nacional de Guerra. El Instituto preparó un curso sobre "Seguridad

Nacional" que iba a ser impartido conjuntamente por Larsen y su colega de la Escuela Nacional de Guerra, Robert Kadlec. Coincidentemente, el curso estaba programado para comenzar el 11 de septiembre de 2001. Parte del programa del curso incluía una revisión del ejercicio "Invierno Oscuro", que el Instituto de Seguridad Nacional co-creó.

El nombre "Invierno Oscuro" se deriva de una declaración del colega de Larsen, Robert Kadlec, acreditado como "Experto en Defensa de la Guerra Biológica" durante el falso programa de noticias del ejercicio.

ROBERT KADLEC: . . . y el problema es que no tenemos suficiente vacuna para todos.

¿Significa que no tenemos suficiente vacuna para los Estados Unidos?

Bueno, me gustaría pensar eso. Pero no tenemos suficientes reservas para la gente de Oklahoma, Georgia o Pennsylvania, mucho menos para toda la población de los Estados Unidos.

Bueno, eso ciertamente no suena alentador. ¿Qué quiere decir exactamente?

Angie, significa que podría ser un invierno muy oscuro para América.

Aleccionador. Muchas gracias por acompañarnos, Dr. Kadlec.

FUENTE: operación "Invierno oscuro" 2

Como oficial de carrera y médico de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, Kadlec contribuiría a la investigación del FBI de los ataques con ántrax de 2001 y luego desempeñaría varios papeles clave relacionados con la bioseguridad en la Casa Blanca de George W. Bush. Durante este tiempo, Kadlec ayudó a redactar el borrador de la Ley de Preparación para Pandemias y Todo Tipo de Peligros. Aprobada por el Congreso en 2006, la ley expandió enormemente el poder federal durante emergencias de salud pública y consolidó muchos

de estos poderes en una nueva oficina, la Secretaría Asistente de Preparación y Respuesta (ASPR). Luego, en lo que Kadlec ha llamado "sólo una coincidencia", Trump nombró al propio Kadlec para ese puesto en 2017.

En su papel como ASPR, Kadlec supervisó un ejercicio conjunto en 2019 llamado Contagio Carmesí. El ejercicio incluyó al Consejo de Seguridad Nacional, el Pentágono, el Departamento de Seguridad Nacional y una balsa de otras agencias gubernamentales y simuló la respuesta del gobierno de EE.UU. a una pandemia viral originada en China y que se extiende por todo el mundo. Al igual que en el Invierno Oscuro, el ejercicio del "Contagio Carmesí" tuvo lugar justo meses antes de que los eventos que simulaba comenzaran a desarrollarse en la vida real. Y, al igual que el Invierno Oscuro, dio a participantes como Kadlec la oportunidad de argumentar que la bioseguridad era un desafío de seguridad nacional apremiante que el país no estaba preparado para afrontar, argumento que presentó al Congreso con el Dr. Anthony Fauci a su lado justo una semana antes de los primeros informes sobre la propagación del nuevo coronavirus en China.

DIANA DEGETTE: Dr. Kadlec, lo que lo mantiene despierto por la noche cuando piensa en la preparación para el próximo gran brote de gripe.

Quiero decir, gracias, señora, aprecio la pregunta. Digo, duermo como un bebé: Me despierto cada dos horas gritando.

Como yo.

Sí. Pero creo que la clave aquí es una pandemia. Francamente, tengo un historial único en este comité o en este estrado. He servido dos años en el Comité de Inteligencia del Senado y he visto las muchas amenazas que enfrenta Estados Unidos, pero no hay una amenaza singular que pueda devastar nuestro país a través de nuestra salud y nuestra economía y nuestras instituciones sociales que la influenza pandémica.

Sí.

Y tuvimos cuatro durante el siglo pasado. Y aunque hemos tenido una leve en este primer siglo, creo que el riesgo es que tendremos otra severa, y eso podría devastar nuestro país.

FUENTE: Preparación para la pandemia - testimonio de Robert Kadlec de la ASPR - 4 de diciembre de 2019

Luego está Donald Rumsfeld. Como Secretario de Defensa en el primer mandato de la administración de George W. Bush, hay pocas personas más estrechamente asociadas a la "Guerra contra el Terror". Rumsfeld también ha estado íntimamente asociado con el emergente estado de bioseguridad durante décadas. En la década de 1980 participó personalmente en reuniones secretas con Saddam Hussein que resultaron en el envío de ántrax, botulismo y otras armas químicas de los EE.UU. a Irak. En los años 90 fue nombrado presidente de Gilead Sciences, una empresa de biotecnología de California que se benefició enormemente de la lucha por el Tamiflu durante el susto de la gripe aviar de 2005 y que actualmente se está beneficiando enormemente de Remdesivir como resultado del susto de COVID-19.

Los datos muestran que Remdesivir tiene un claro y significativo efecto positivo en la disminución del tiempo de recuperación.

FUENTE: Fauci anuncia buenas noticias sobre la droga del coronavirus

Hay muchos otros cuyas carreras siguen el mismo camino, pasando sin problemas del estado de Seguridad Nacional al estado de bioseguridad. Personas como el Dr. Richard Hatchett, quien se desempeñó como Director de Política de Biodefensa bajo la dirección de George W. Bush, luego como Director Interino de la Autoridad de Investigación y Desarrollo Biomédico Avanzado (BARDA, por sus siglas en inglés) y Subsecretario Adjunto Interino en la Oficina del Subsecretario de Preparación y Respuesta dentro del HHS antes de

convertirse en el CEO de CEPI, la Fundación Bill y Melinda Gates cofundó la Coalición para Innovaciones en la Preparación ante Epidemias. En su posición de "experto en salud mundial", Hatchett hizo olas en marzo por sus pronunciamientos alarmistas sobre la pandemia de SARS-CoV-2.

RICHARD HATCHETT: Es la enfermedad más aterradora que he encontrado en mi carrera, y eso incluye el Ébola, incluye el MERS, incluye el SARS. Y es aterradora debido a la combinación de la infecciosidad y una letalidad que parece ser muchas veces mayor que la gripe.

FUENTE: Investigador del Coronavirus acusado de alarmismo por llamarla "la enfermedad más aterradora que he encontrado

Que tantas de las personas que estaban allí en el nacimiento de la "Guerra contra el Terror" estén actualmente actuando como parteras del estado de bioseguridad no debería ser una sorpresa. Después de todo, el paradigma de bioseguridad no es un reemplazo del paradigma del terror, es su cumplimiento.

La "Guerra contra el Terror" imaginó un ejército encubierto de invasores extranjeros deslizándose a través de las defensas de la Patria y requisando los recursos del cuerpo político para causar estragos internos. El estado de bioseguridad plantea en gran medida el mismo escenario, pero ahora esos invasores extranjeros no son "terroristas" poseídos con un "odio a la libertad"; son "portadores asintomáticos" poseídos por un patógeno.

Así como las fuerzas de Seguridad Nacional y los agentes de seguridad fronteriza fueron confiados para protegernos de los terroristas, ahora los "héroes de primera línea", médicos y enfermeras armados con las herramientas de la clase sacerdotal tecnocrática, pueden protegernos del enemigo invisible.

Esto habla de un aspecto importante del estado de bioseguridad: en última instancia, no se trata de la salud. Se trata de la política.

Una vez más encontramos la comprensión de este giro de los acontecimientos en Giorgio Agamben, quien ha señalado que las epidemias virales son "sobre todo un concepto político, que se está preparando para convertirse en el nuevo terreno de la política mundial - o no política". Sin embargo, es posible que la epidemia que estamos viviendo sea la actualización de la guerra civil mundial que, según los teóricos políticos más atentos, ha ocupado el lugar de las guerras mundiales tradicionales. Todas las naciones y todos los pueblos están ahora en una guerra duradera consigo mismos, porque el enemigo invisible y escurridizo con el que están luchando está dentro de nosotros".

Los gobiernos están prohibiendo reuniones y eventos. Instituyendo nuevos procedimientos de selección. Poniendo en cuarentena a personas sanas y funcionales contra su voluntad. Rastreando y vigilando a cada individuo. Controlando sus movimientos. Vigilar sus transacciones. No se equivoquen: la "Guerra contra el Terror" no ha terminado. Simplemente se ha expandido enormemente.

Los defensores de la verdad del 11-S han advertido durante 19 años que la "Guerra contra el Terror" siempre fue una guerra contra el público. Llevado por mucho tiempo al margen del debate político, ese punto de vista ha sido reivindicado ya que la etiqueta de "terrorista" es reemplazada por la de "portador asintomático" y toda la maquinaria del estado policial se esgrime contra todos los que se oponen a la toma de la bioseguridad.

Dado que los que una vez fueron ridiculizados como "teóricos de la conspiración" han resultado ser los observadores políticos más previsores de todos, tal vez sea hora de aprender las

verdaderas lecciones del 11 de septiembre que el discurso dominante siempre ha excluido:

- Que el 9/11 y la "Guerra contra el Terror" no fue una guerra en absoluto, sino una toma de poder;

- Que las medidas "temporales" introducidas para hacer frente a una supuesta "emergencia" nunca serán abandonadas;

- Y, lo que es más importante, que a menos que todos los que se preocupan por esto -la más flagrante toma de poder de la historia- se levanten, se nieguen a acobardarse por miedo al enemigo invisible y reclamen sus derechos inalienables a la libertad de movimiento, la libertad de asociación y la libertad de reunión, entonces esas libertades desaparecerán para siempre.

Este es el mensaje de la verdad del 11-S: que el mundo fue engañado para que renunciara a sus derechos en nombre de un interminable desfile de cocodrilos. En realidad, fueron los mismos políticos y funcionarios que dicen protegernos de estos hombres del saco, los que se pusieron el manto de "Seguridad Nacional", los que fueron la mayor amenaza para el público. Y ahora dicen que somos los hombres del saco, "portadores asintomáticos" de un enemigo invisible, "armas de destrucción masiva que caminan y hablan y que deben ser enjaulados en el temor de que el virus nos mate a todos.

Esto es una mentira, y expone lo que los temerosos temen: la humanidad libre. Reunión. Hablar. Trabajar. Jugar. Vivir.

No es una pequeña ironía que los memoriales del 9/11 de este año hayan sido interrumpidos por el miedo a los COVID. La antorcha ha pasado, y los mandatos anuales de "Nunca Olvidar" han sido reemplazados por una letanía de "Siempre Recordar". Recuerden usar su máscara. Recuerda mantenerte a seis pies de distancia. Recuerden

evitar los grupos grandes. Recuerden quedarse en casa.

Después de 19 años, tal vez sea hora de admitir que la verdad del 9/11 no expuso la mentira de la "Guerra contra el Terror" a tiempo para descarrilar la agenda de seguridad nacional. Pero estamos entrando en una nueva era, y tenemos una nueva oportunidad de despertar de esta pesadilla.

Sabiendo esto, la única pregunta es: ¿Rechazaremos la "Guerra contra el Enemigo Invisible" antes de que sea demasiado tarde?

Cualquiera que sea nuestra elección, mejor que la hagamos rápido. Un Gran Reajuste se aproxima.

Se nos ha hecho un gran daño. Hemos sufrido grandes pérdidas. Y en nuestro dolor y en nuestra ira hemos encontrado nuestra misión y nuestro momento.

La libertad y el miedo están en guerra. El avance de la libertad humana, el gran logro de nuestro tiempo y la gran esperanza de todos los tiempos, ahora depende de nosotros.

FUENTE: George W. Bush: Discurso al Congreso, 20 de septiembre de 2001

Quiero asegurarle al pueblo americano que estamos haciendo todo lo posible cada día para enfrentar y finalmente derrotar a este horrible e invisible enemigo. Estamos en guerra. En un sentido verdadero, estamos en guerra y estamos luchando contra un enemigo invisible. Piensen en eso.

FUENTE: El presidente Trump dice que es un "presidente en tiempo de guerra" luchando contra un "enemigo invisible" por un coronavirus

El paradigma -seguridad del terror- en la Guerra contra el Terror y el paradigma -seguridad biológica- en la Crisis de la Corona están vinculados como los Ataques con Ántrax que siguieron después del 11-S.

> Ninguno de los verdaderos perpetradores ha sido arrestado, de hecho no se ha realizado ningún juicio a los supuestos terroristas por todos los ataques con falsas banderas desde 2001 hasta 2020. Por lo tanto, es seguro asumir que las fuerzas que cometieron estos crímenes (CIA ...?!) siguen en libertad ... como Episodio 388 en Corbett Report.com:

Durante los últimos veinte años, el mundo ha estado en medio de la llamada "guerra contra el terrorismo" puesta en marcha por un ataque de falsa bandera de proporciones espectaculares. Ahora se está preparando el escenario para un nuevo y espectacular ataque que marcará el comienzo de la siguiente etapa de esa guerra contra el terror: la guerra contra el bioterrorismo. ¿Pero quiénes son los verdaderos bioterroristas? ¿Y podemos confiar en que las agencias gubernamentales, sus autoridades sanitarias designadas y los medios de comunicación corporativos identifiquen con precisión a esos terroristas tras el próximo ataque terrorista espectacular?

Una operación de falsa bandera es una acción que se lleva a cabo de tal manera que parezca que fue hecha por alguien que no es el verdadero perpetrador. Tomando como metáfora la guerra naval, en la que los barcos a veces enarbolaban falsas banderas como un ardid de la guerra para acercarse sigilosamente al enemigo, su uso se ha ampliado para incluir acciones militares, operaciones de inteligencia e incluso subterfugios políticos.

No es difícil ver cómo los gobiernos pueden utilizar esta táctica para azuzar al público a la histeria de guerra contra sus enemigos políticos. Al organizar un ataque y culpar a sus oponentes, los gobiernos pueden engañar a su población para que siga con las políticas que desean promulgar en nombre de la "lucha contra el enemigo". Es

una táctica simple e infantil pero, como veremos, ha funcionado durante cientos de años para llevar a la población a la guerra contra grupos específicos.

Durante los últimos veinte años, el mundo ha estado en medio de la llamada "guerra contra el terror" puesta en marcha por un ataque de falsa bandera de proporciones espectaculares. Y ahora, se está preparando el escenario para un nuevo y espectacular ataque que marcará el comienzo de la siguiente etapa de esa guerra contra el terror: la guerra contra el bioterrorismo.

GATES: No podemos predecir cuándo, pero dada la continua aparición de nuevos patógenos, el creciente riesgo de un ataque bioterrorista, y la creciente conexión de nuestro mundo, hay una gran probabilidad de que una gran y letal pandemia de hoy en día se produzca en nuestra vida.

FUENTE: Bill Gates habla en #epidemicsgoviral en 2018

A medida que el mundo comienza a perder su mente colectiva por la amenaza de los virus, la idea de que los agentes biológicos y los patógenos infecciosos serán el arma elegida por los terroristas está siendo sembrada en la imaginación del público. Como en cada evento de falsa bandera, el próximo ataque bioterrorista será culpado a un conveniente chivo expiatorio: el "enemigo invisible" de un nuevo patógeno mortal y los oscuros grupos terroristas que, se nos dirá, son responsables de liberarlo.

Pero, como muestra la historia, son las personas que afirman "predecir" este ataque por adelantado, y que están en posición de dictar la respuesta del mundo a él, las que deben ser consideradas como los principales sospechosos después de cualquier evento de este tipo.

Esta es una exploración de Falsas Banderas y el amanecer del Bioterrorismo.

1. ¿Qué es una Falsa Bandera?

Aunque el término "falsa bandera" se ha utilizado en sentido figurado desde el siglo XVI para referirse a alguna persona o grupo que disimula su verdadera naturaleza o intenciones, su uso moderno se deriva de los anales de la guerra naval, donde los barcos enarbolaban literalmente la bandera de una nación diferente, pretendiendo ser aliados para pasar por encima de las defensas enemigas.

La treta tuvo tanto éxito que fue adoptada para la guerra terrestre y aérea. Ya no se necesitaban banderas literales para llevar a cabo estas operaciones de "falsa bandera". Cualquier uso del engaño para ocultar los verdaderos orígenes y autores de un ataque podía, por extensión, contarse como una operación de falsa bandera.

Es una idea simple, pero, para aquellos no versados en el arte del engaño, puede ser devastadoramente efectiva.

No es de extrañar que los gobernantes hayan utilizado esta táctica durante cientos de años para reunir a su propia población para la guerra contra un objetivo enemigo.

Tomemos el caso del rey sueco Gustavo III. En 1788 buscaba una forma de unir a una nación cada vez más dividida y levantar sus propias fortunas políticas en declive. Como muchos gobernantes antes y después, decidió que lanzar una guerra contra sus antiguos rivales, los rusos, sería el vehículo perfecto para reunir al público en torno a su gobierno. Pero el rey tenía un problema: no había apetito entre el público sueco por una guerra así, y no tenía autoridad para declarar la guerra unilateralmente. Así que organizó una operación de bandera falsa. Gustavo vistió a sus propios soldados como tropas rusas (con monedas rusas en sus bolsillos) y les ordenó atacar una guarnición sueca estacionada en Finlandia. El público sueco, creyendo que se

trataba de un auténtico ataque ruso, se indignó y comenzó la guerra ruso-sueca de 1788-1790.

O tomemos el caso de Seishirō Itagaki, un general del Ejército Imperial Japonés que, para 1931, había ascendido de rango hasta convertirse en el Jefe de Inteligencia del Ejército de Kwantung, el mayor grupo del ejército japonés. Itagaki tenía un problema: quería invadir Manchuria, pero el Ministro de Guerra japonés no lo permitió. Así que el general tomó el asunto en sus propias manos organizando un pequeño grupo de rebeldes dentro del ejército japonés y lanzando un ataque de falsa bandera. Detonaron algunos explosivos en una vía férrea cerca de una guarnición china y culparon del incidente a los propios chinos. Al día siguiente, los japoneses comenzaron su ataque en respuesta a la provocación "china" e Itagaki obtuvo su invasión de Manchuria.

O tomemos el caso del memorándum de Manning. Este documento registra las discusiones que tuvieron lugar entre el Presidente de los Estados Unidos George W. Bush y el Primer Ministro del Reino Unido Tony Blair en la Casa Blanca el 31 de enero de 2003. Estaban comprometidos a iniciar una guerra con Irak, pero tenían un problema: no tenían ninguna razón real para invadir Irak. Como revela el memorándum, Bush propuso una solución de falsa bandera: pintar un avión espía U2 con los colores de las Naciones Unidas y volarlo bajo sobre el espacio aéreo iraquí con la esperanza de que fuera derribado por la defensa aérea iraquí. Se asumió que la indignación daría a los líderes el cheque en blanco que necesitaban para librar su guerra. Se informó que Blair se negó a aceptar la idea, pero ambos acordaron que la invasión seguiría adelante sin importar si se encontraban o no armas de destrucción masiva, crímenes de guerra, maldita sea.

Hay muchos ejemplos de operaciones de falsa bandera que se han utilizado a lo largo de la historia. Pero la táctica no es una vieja y polvorienta reliquia del pasado lejano. Pertenece en gran medida al mundo del siglo XXI...

2. Terrorismo de falsa bandera

Parece inevitable, en retrospectiva, que la idea de un ataque de "bandera falsa" se adapte de su uso literal en la guerra naval a una táctica más general de engaño en los compromisos militares. Así que no es sorprendente en absoluto, entonces, que el concepto se haya abstraído aún más de una estratagema de guerra a una herramienta de espionaje.

Con el aumento de la era del terrorismo vino el aumento del terrorismo de falsa bandera: espectaculares actos de violencia diseñados para parecer que eran los actos de grupos terroristas oscuros. Una vez más, el truco es simple pero efectivo.

A principios de la década de 1950, los israelíes estaban preocupados de que los británicos retiraran sus fuerzas de la zona del Canal de Suez, fortaleciendo al presidente egipcio Gamal Abdel Nasser y su búsqueda para formar una alianza contra Israel basada en el nacionalismo panárabe. Al darse cuenta de que lo único que mantendría a Gran Bretaña comprometida con la región era el estado de emergencia en curso, encontraron una solución sencilla: una operación de terror de falsa bandera.

Con el nombre oficial de Operación Susana (pero hoy conocida como el asunto Lavon), la inteligencia militar israelí organizó una serie de bombardeos alrededor de Egipto, con la esperanza de culpar de los actos a los comunistas, a la Hermandad Musulmana, a los descontentos o a otros chivos expiatorios convenientes. Pero el plan fue frustrado por las autoridades egipcias. Varios miembros de la célula israelí fueron capturados y el ministro de defensa israelí fue obligado a renunciar por el incidente. Nunca se admitió oficialmente hasta 2005, cuando Israel honró formalmente a nueve de los espías que habían ayudado a llevar a cabo los bombardeos.

Sin embargo, la era del terrorismo de falsa bandera comenzó en serio el 11 de septiembre de 2001, cuando los neoconservadores de la administración Bush y sus cómplices del complejo militar-industrial y los servicios de inteligencia de múltiples países encontraron una excusa para su anhelada invasión del Afganistán y el cumplimiento de los planes sionistas de larga data para forjar un Gran Israel y volver a trazar el mapa del Oriente Medio.

Apreciado como corredor de oleoductos, el Afganistán era también el eje del comercio mundial de heroína y una importante base de operaciones para la próxima guerra contra el terrorismo. De hecho, el país era tan importante para la administración Bush que hizo del plan a gran escala para invadir el Afganistán el tema de su primera directiva de seguridad nacional, la NSPD-9. El plan estaba listo y a la espera de la aprobación presidencial el 4 de septiembre de 2001, una semana antes de los acontecimientos que supuestamente justificarían tal invasión.

RUMSFELD: Para la primera semana de septiembre, el proceso había llegado a una estrategia que fue presentada a los directores y que más tarde se convirtió en la NSPD-9, la primera directiva sustantiva de decisión de seguridad nacional del Presidente. Fue presentada para una decisión de los directores el 4 de septiembre de 2001, siete días antes del 11, y luego firmada por el Presidente, con cambios menores y un preámbulo para reflejar los eventos del 11 de septiembre, en octubre."

FUENTE: TESTIMONIO DE LA COMISIÓN DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE RUMSFELD 23 DE MARZO DE 2004

El 11-S fue el evento fundacional del siglo XXI, una excusa para numerosos artículos de la lista de control de la cábala neoconservadora en el corazón de la administración Bush: La creación del estado de seguridad nacional. Las guerras asesinas de agresión para reformar el Medio Oriente. La expansión del complejo militar-industrial incluso más allá de sus excesos de la

Guerra Fría. La formación del complejo industrial de la información. Todos hemos visto estos eventos desarrollarse como una pesadilla en el curso de las últimas dos décadas.

Pero ahora, justo cuando el mito del 11-S ha empezado a perder su control sobre la psique pública, otro evento ha llegado para devolver al mundo a un estado de miedo irracional. Esta vez, la emergencia no se basa en el coco musulmán sino en el coco invisible: SARS-CoV-2. Como ya hemos visto, el advenimiento de nuevas formas de guerra trae consigo inevitablemente nuevas oportunidades para que los planificadores de la guerra adapten la estrategia de la falsa bandera a los nuevos campos de batalla. Y así es como nos encontramos en la cúspide de una nueva era de operaciones de falsa bandera.

3. La falsa bandera del ántrax

Resulta que el 11-S puede no ser el evento de falsa bandera más duradero y que más ha cambiado en el mundo que haya tenido lugar en el otoño de 2001. Aunque en gran parte olvidados hoy en día, los ataques con ántrax que siguieron al "día que lo cambió todo" han tenido un profundo efecto en la conformación de la política pública y en el establecimiento del estado de bioseguridad que está surgiendo hoy en día.

La semana posterior al 11 de septiembre de 2001, se envió una serie de cartas que contenían esporas de ántrax a varios medios de comunicación y, posteriormente, a dos senadores de los Estados Unidos, Tom Daschle y Patrick Leahy, quienes habían expresado su preocupación por la Ley Patriota que el régimen de Bush estaba tratando de aprobar rápidamente en el Congreso. Las cartas con ántrax -que causaron el cierre del Congreso y condujeron a la aprobación de emergencia de la Ley Patriota antes de que los legisladores tuvieran siquiera la oportunidad de leer el proyecto de ley- provocarían la muerte de cinco personas y heridas a otras 17.

En esos primeros días caóticos del ataque, Brian Ross de ABC comenzó a informar, desde sus fuentes anónimas "bien situadas", que las esporas de ántrax contenían rastros de bentonita, un "aditivo químico preocupante" que resultó ser una "marca registrada del programa de armas biológicas del líder iraquí Saddam Hussein".

Peter, de tres fuentes bien ubicadas pero separadas, esta noche se le ha dicho a ABC News que las pruebas iniciales del ántrax enviadas al Senador Daschle han encontrado un aditivo químico muy revelador cuyo nombre significa mucho para los expertos en armas. Se llama bentonita. Es posible que otros países también lo estén usando, pero es una marca registrada del programa de armas biológicas de Saddam Hussein.

FUENTE: ABC Evening News para el viernes 26 de octubre de 2001

Por supuesto, esto resultó ser una completa mentira (una mentira que Ross nunca ha aclarado o retractado hasta el día de hoy).

Como se confirmó posteriormente, las esporas en cuestión se derivaron en realidad de la cepa Ames, una cepa de ántrax cuya virulencia la convierte en el "patrón oro" para la investigación de la bacteria por los guerreros biológicos del Instituto de Investigación Médica de Enfermedades Infecciosas del Ejército de los Estados Unidos. No es sorprendente que una vez que se descubrió que el ántrax provenía de los propios laboratorios de investigación biológica del gobierno de los Estados Unidos y no de un programa de armas iraquí, la cobertura del asunto en los principales medios de comunicación se hizo menos frecuente y menos detallada.

Después de años de poner en circulación el nombre del experto en armas biológicas Steven Hatfill como "persona de interés" en la investigación, el FBI culpó a Bruce Ivins, un "lobo solitario" que supuestamente orquestó todo el ataque él mismo debido a su inestabilidad mental. Hatfill demandó con éxito al FBI por casi 6

millones de dólares por acoso indebido e Ivins se suicidó convenientemente antes de ser acusado de ningún delito. Al final, ni una sola persona fue arrestada o acusada por su participación en uno de los ataques de más alto perfil en la historia de América.

La falsa bandera de ántrax mató múltiples pájaros de un tiro:

- *Asoció el ataque terrorista del 11-S con un posterior ataque bioterrorista que se conectó rápidamente con Saddam Hussein e Irak. Esa asociación todavía estaba muy presente en la mente de muchos estadounidenses (algunos de los cuales pueden haber culpado erróneamente a Iraq del ataque) durante los preparativos para la guerra de Iraq en 2002 y 2003.*

- *Como señala Whitney Webb en su exhaustivo informe sobre el evento, el ataque con ántrax también salvó a Bioport, el contratista del Departamento de Defensa conectado con amigos que suministró al ejército de los Estados Unidos la muy controvertida vacuna contra el ántrax. Enfrentándose a la creciente preocupación por la seguridad y eficacia de su vacuna, Bioport se enfrentó a la ruina financiera. hasta que los ataques de ántrax ocurrieron y la demanda de su cuestionable producto se disparó. Más tarde rebautizada como Emergent Biosolutions, la compañía se benefició de la generosidad de la Coalición para la Preparación ante Epidemias, respaldada por Gates, y, como señala Webb, la compañía "está ahora preparada para sacar provecho de la crisis del Coronavirus (Covid-19)".*

- *El ataque con ántrax también dio una excusa para la creación de un amplio marco legislativo e institucional para aplicar la ley marcial médica en caso de*

un ataque bioterrorista posterior, incluida la adopción a gran escala de la Ley Modelo de poderes sanitarios de emergencia del Estado, que autoriza las cuarentenas forzadas y las vacunaciones forzadas tras una emergencia sanitaria declarada.

La falsa bandera de ántrax también dio una gigantesca inyección en el brazo a otra ala importante del complejo militar-industrial: el sector de la "biodefensa". Antes de que el ántrax entrara en la conciencia pública como arma de terror en el otoño de 2001, la investigación sobre armas biológicas había sido dejada de lado y envuelta en el secreto. Sin embargo, después de los ataques, el gobierno de los Estados Unidos -y, de hecho, todos los gobiernos del mundo- tenía una excusa perfecta para ampliar enormemente sus programas de armas biológicas en nombre de la "seguridad biológica". Como explica Jonathan King, profesor de microbiología en el MIT:

"La respuesta a los ataques con ántrax y a la iniciativa de bioterrorismo ha sido lanzar una campaña nacional de miles de millones de dólares para 'defendernos' de terroristas desconocidos. Pero el carácter de este programa es más o menos el siguiente: Dices, 'Bueno, ¿qué se les ocurriría a los terroristas? ¿Cuál es el más asqueroso, más peligroso, más difícil de diagnosticar, más difícil de tratar los microorganismos que podemos pensar. Bueno, vamos a traer ese organismo a la existencia para que podamos averiguar cómo defendernos de él. El hecho es que es indistinguible de un programa ofensivo en el que harías lo mismo."

Y ahora, dos décadas después, esa masiva campaña de miles de millones de dólares hecha para "defendernos" de la amenaza del ántrax ha llevado a la creación de una vasta infraestructura de bioseguridad. Desde los laboratorios biológicos que realizan investigaciones para la obtención de funciones, hasta las oficinas gubernamentales que

realizan "simulaciones" de bioterrorismo, pasando por la legislación que otorga poderes extraordinarios a "autoridades" sanitarias no elegidas tras el siguiente ataque, se han sentado las bases para la siguiente etapa del terrorismo de falsa bandera patrocinado por el gobierno.

4. Bioterrorismo de falsa bandera

Desde el 11 de septiembre y los ataques con ántrax de 2001, se ha dicho al público que el próximo ataque terrorista espectacular involucraría agentes biológicos diseñados por oscuros grupos terroristas.

REPORTERO: En un gimnasio de Tucson, la gente espera su turno para tomar pastillas salvavidas después de un brote del virus de la viruela. Escenarios como estos están teniendo lugar a través de los Estados Unidos. Afortunadamente, son sólo simulaciones.

FUENTE: RR0304/A USA: Bioterrorismo

MR. Aunque somos afortunados de no haber experimentado un ataque biológico aquí en los Estados Unidos desde los ataques con ántrax, después del 11 de septiembre la amenaza sigue siendo muy real. Los adversarios extranjeros ya han demostrado interés en desarrollar armas genéticas y biológicas.

FUENTE: Biodefensa, preparación e implicaciones de la resistencia a los antimicrobianos para la seguridad nacional de los EE.UU.

JEANNE MESERVE: GNN acaba de saber que un grupo que se llama a sí mismo Un Amanecer Más Brillante, o "ABD", está reclamando la responsabilidad de la creación y la liberación intencional del virus Clade X. En un video de youtube, un portavoz del grupo dice que el objetivo es reducir la población humana a niveles preindustriales. Eso, dice, devolverá el equilibrio al mundo y evitará la destrucción del planeta.

FUENTE: Ejercicio de la pandemia del Clade X: Segmento 2

REPORTERO: El Centro de Control de Enfermedades es uno de los dos únicos laboratorios en el mundo que oficialmente tiene muestras del virus de la viruela. El otro está en Moscú. Pero ahora, los expertos en bioterrorismo temen que muchos otros países puedan tener el virus, y se teme que pueda ser usado como arma. Los expertos en bioterrorismo prevén sombríos escenarios en los que un terrorista suicida contagiado de viruela camina por un aeropuerto muy concurrido, infectando a cientos de otros que propagan el virus a sus destinos.

FUENTE: RR0304/A USA: Bioterrorismo

Esas advertencias sólo han aumentado en urgencia en esta era de COVID.

GATES: También nos enfrentamos a una nueva amenaza de que la próxima epidemia tenga buenas posibilidades de originarse [sic] en la pantalla de un ordenador de un intento terrorista de utilizar la ingeniería genética para crear una versión sintética del virus de la viruela o una cepa de gripe contagiosa y altamente mortal.

FUENTE: Gates: Millones de personas podrían morir a causa del bioterrorismo

STEPHEN COLBERT: ¿Qué otra cosa no estamos escuchando que necesitemos tomar medidas ahora?

GATES: Bueno, la idea de un ataque bioterrorista es una especie de escenario de pesadilla porque un patógeno con una alta tasa de mortalidad sería...

FUENTE: Bill Gates advierte del ataque bioterrorista de la Segunda Ola

Es probable que haya un resurgimiento de COVID-19 este otoño.

Se agravará en gran medida por los desafíos de la gripe estacional. Sin una mejor planificación, el 2020 podría ser el invierno más oscuro de la historia moderna.

FUENTE: El denunciante advierte del "invierno más oscuro" si EE.UU. no planifica contra el virus

GATES: Así que nosotros, ya sabes, tendremos que prepararnos para la próxima que, ya sabes... Yo diría que esta vez llamará la atención,

FUENTE: Una edición especial de Path Forward con Bill y Melinda Gates

Declaraciones como éstas no sólo implantan en la mente del público la idea de que el próximo ataque terrorista espectacular es probable que sea biológico, sino que cuando se produzca un ataque de este tipo, deberíamos culpar inmediatamente a los oscuros terroristas que (probablemente nos dirán) cocinaron el patógeno en su laboratorio de armas biológicas en las cuevas de Tora Bora.

Pero, al igual que cualquier persona con experiencia en seguridad nacional reconoció inmediatamente que el 11 de septiembre no fue el trabajo de 19 hombres con cortabebés, sino que de hecho llevaba el sello de una operación de inteligencia coordinada con precisión, también el público debería ser consciente de que aquellos que tienen los medios, el motivo y la oportunidad de crear y diseminar un patógeno infeccioso que se propaga por todo el mundo no son terroristas que viven en cuevas, sino investigadores gubernamentales y militares bien financiados.

Aunque está prohibido por la Convención de Armas Biológicas y Toxínicas de 1972, los EE.UU., de hecho, han mantenido un programa de investigación ilegal y secreto de guerra bacteriológica durante décadas. Conocido desde hace mucho tiempo por los conocedores, pero negado formalmente por el gobierno de los Estados Unidos, la existencia del programa fue confirmada en las páginas del New York Times el 4 de septiembre de 2001, el mismo día en que las órdenes de invasión de Afganistán fueron enviadas al Presidente Bush para su autorización, una semana antes del "día que cambió todo" y dos semanas antes del comienzo de la falsa bandera del ántrax.

Aunque el programa fue minimizado como "tonto, pero no ilegal" y presentado como un programa defensivo que fue en gran medida restringido a raíz del final de la Guerra Fría, una innovadora investigación realizada en 2018 por la periodista independiente Dilyana Gaytandzhieva descubrió que una red de laboratorios biológicos dirigidos por el Pentágono en los estados del ex bloque soviético sigue produciendo hasta el día de hoy bacterias mortales, virus armados y toxinas prohibidas por la Convención sobre Armas Biológicas.

Pero los EE.UU. no son los únicos en su búsqueda multimillonaria para desarrollar agentes biológicos más mortales y más precisos.

El programa de Gran Bretaña, centrado en la investigación en el secreto laboratorio de armas biológicas de Porton Down del Reino Unido, incluyó el trabajo de investigadores como Vladimir Pasechnik, un microbiólogo que había trabajado en el programa soviético de guerra bacteriológica para convertir el ántrax y otros agentes biológicos en armas antes de desertar a Gran Bretaña en 1989. Fue contratado por el gobierno británico para realizar su propia investigación sobre antídotos de ántrax en Porton Down y murió pocas semanas después de los ataques con ántrax.

El Dr. David Kelly, quien interrogó a Pasechnik luego de su deserción y le ofreció el trabajo en Porton Down, le había dicho a un amigo que iba a escribir un libro exponiendo lo que sabía sobre el programa de armas biológicas, pero en cambio terminó muerto en Harrowdown Hill bajo circunstancias extremadamente sospechosas.

Los soviéticos también tenían un extenso programa de investigación de armas biológicas. Los frutos de ese programa incluyeron el agente novichok que ha sido culpado por intentos de asesinato de alto perfil en los últimos años, incluyendo el envenenamiento de Sergei y Yulia Skripal que fueron descubiertos "al azar" por el Jefe de Enfermería del Ejército Británico a sólo

diez millas del laboratorio de armas biológicas de Porton Down.

Incluso el Sunday Times informó hace más de dos décadas que Israel -que no es signatario de la Convención sobre Armas Biológicas- ha trabajado en "el desarrollo de un arma biológica que dañaría a los árabes sin afectar a los judíos". El Instituto Israelí de Investigación Biológica donde se llevó a cabo esta investigación es una continuación de HEMED BEIT, una unidad de guerra biológica de la Fuerza de Defensa de Israel cuyos fundadores creían que "si la microbiología puede ayudar a proporcionar los medios para establecer el Estado judío, que así sea". El instituto apareció en los titulares a principios de este año por su "investigación innovadora" que identificó los anticuerpos del coronavirus y su posterior búsqueda para desarrollar una vacuna israelí COVID-19.

Pero más allá de los programas de armas biológicas secretas, ha habido un programa públicamente reconocido y financiado para convertir en armas los virus y patógenos que ha estado en marcha durante años. Y una vez más, la amenaza del bioterrorismo ha sido invocada como una razón para financiar esta investigación, ciertamente peligrosa, para crear el arma biológica perfecta.

El bioterrorismo es... siempre está el potencial del bioterrorismo. Y tenemos un gran esfuerzo de investigación y desarrollo de biodefensa que abarca agencias de los NIH para hacer la investigación básica para poder desarrollar mejores vacunas, cómo contrarrestar los microbios manipulados, cómo abordar la resistencia a los medicamentos, los microbios manipulados. El CDC tiene mecanismos de vigilancia para determinar si hay nuevos microbios o cualquier cosa en la sociedad particularmente tóxica que pueda ser usada en una situación de bioterrorismo, el Departamento de Seguridad Nacional, el Departamento de Defensa - hacemos todo eso.

FUENTE: Anthony Fauci sobre Bioterrorismo

Esta labor, denominada investigación de ganancia de función, consiste en convertir en armas los agentes biológicos para que los científicos puedan desarrollar vacunas u otras defensas contra ellos. Por supuesto, la investigación de ganancia de función es, en sus aspectos clave, idéntica a un programa de armas biológicas ofensivas, pero está simplemente enmarcada como una medida defensiva y preventiva.

El trabajo de los investigadores en este campo no ha estado exento de controversia.

En 1995 los investigadores desenterraron una víctima de la gripe española de 1918 del permafrost de Alaska con el fin de "resucitar" el virus mediante la secuenciación genética.
En 2015, los investigadores del Instituto de Virología de Wuhan participaron en experimentos para convertir en armas el coronavirus derivado de murciélagos que, según advirtieron incluso otros biólogos moleculares, presentaban al mundo un "peligro claro y presente". La investigación recibió incluso financiación de la USAID, que era ilegal en ese momento, ya que los Estados Unidos habían suspendido la financiación de la investigación sobre la ganancia de función en 2014.
Una y otra vez, quienes examinan la historia de la guerra biológica se enfrentan a un hecho clave: quienes han dedicado sus vidas a convertir en armas a los patógenos y a idear escenarios de bioterrorismo no son los oscuros biólogos terroristas de su complejo de cuevas-fortaleza, sino los investigadores financiados por el gobierno en laboratorios biológicos tanto secretos como públicos de todo el mundo.
Hemos entrado en una era en la que la amenaza de un ataque bioterrorista es muy real. Las únicas preguntas que enfrenta el público ahora son: ¿Quiénes son los verdaderos bioterroristas? ¿Y podemos confiar en que las agencias gubernamentales, sus autoridades sanitarias designadas y los medios de comunicación corporativos identifiquen con precisión a esos

terroristas tras el próximo y espectacular ataque terrorista?

Conclusión

Hace dos décadas, la idea de un ataque de falsa bandera era incomprensible para el público en general. "¿Por qué el gobierno se atacaría a sí mismo?" era la pregunta frecuente de aquellos que no podían imaginar que tal duplicidad fuera usada para engañar a una nación en la guerra. Pero este no es el mundo del 2001. Es el año 2020, y a estas alturas casi todo el mundo está familiarizado con las operaciones de falsa bandera. Lo que una vez fue una oscura táctica desplegada por las agencias militares y de inteligencia en el oscuro mundo de los espías y los soldados, ahora se discute y debate abiertamente en las noticias de la corriente principal.

No se equivoquen: este es un paso importante. Una importante herramienta de control, utilizada para engañar al público durante siglos, ha pasado de una risible "teoría de la conspiración" a una realidad de conspiración abiertamente reconocida (y vigorosamente negada) en el espacio de dos décadas.

Pero, ¿hemos aprendido realmente las lecciones de la historia sobre el terrorismo de falsa bandera? ¿Sabemos realmente lo que significa ese término? ¿Y lo reconoceríamos si ese truco se empleara de nuevo en un contexto diferente?

Dicen que lo prevenido es lo que está preparado. En ningún lugar se aplica ese adagio más acertadamente que en el reino del terrorismo de falsa bandera. La razón por la que estas operaciones de engaño han sido utilizadas por país tras país durante siglos es que son tan efectivas. Pero sólo son efectivas porque a lo largo de esos siglos el público en general fue incapaz de entender un truco tan retorcido y malvado.

Ahora tenemos que romper completamente el hechizo que los gobiernos han lanzado sobre el público. En caso de cualquier ataque terrorista espectacular (biológico o de otro tipo), tenemos que tener en cuenta la historia de las operaciones de falsa bandera y poner al gobierno a la cabeza de la lista de sospechosos. Cuando una parte suficiente de la población haya ajustado su

pensamiento de esta manera, el truco habrá perdido su efectividad y aquellos que buscan dirigir la sociedad a través del miedo tendrán que abandonarlo por completo.
Esta es una tarea monumental, pero no debe tomarse a la ligera. Dada la infraestructura para la ley marcial médica a gran escala que ha sido cuidadosamente establecida durante las dos últimas décadas, y dados los cierres, las vacunaciones forzadas, el desempleo forzoso y los dólares digitales vinculados a los puntajes de crédito social que han prometido aquellos que tratan de hacernos pasar por el Gran Reajuste, el futuro de la humanidad puede depender de nuestra respuesta al próximo ataque bioterrorista. La única pregunta es: ¿Podemos despertar lo suficiente al público con estos trucos antes de que los verdaderos bioterroristas lancen su próxima operación de falsa bandera?

George Orwell & Aldous Huxley: 1984 o Un Mundo Feliz?

Imaginemos un mundo globalizado. Un planeta que está completamente controlado y programado de tal manera que su población humana está condicionada a creer que están viviendo en un paraíso. El estado global persigue activamente la propaganda, la relación pública es el término actual, donde el ciudadano tan programado, condicionado y formado es que acepta libremente su esclavitud!

Un mundo de desinformación y mentiras. La realidad de hoy se mueve sorprendentemente hacia exactamente esa dirección sobre la que estos dos autores han escrito durante los tiempos en que el mundo estaba en guerra. Huxley era profesor en la Universidad Eaton y Orwell era uno de sus estudiantes. Esos dos autores, Huxley y Orwell, eran dos tipos de personalidad completamente diferentes - Huxley amaba la riqueza material, pero criticaba a las élites y Orwell era un individuo amante de la naturaleza y el ser humano y por lo tanto naturalmente criticaba a la élite. Todo era opuesto al otro, sus estilos de vida y sus visiones.

A mediados del siglo XX ya estaba claro en qué dirección iría la civilización global. Era obvio que a la gente le encantaba consumir cosas sin sentido ni significado. Las élites estaban convencidas de que la Teoría del más fuerte de Darwin significa acciones eugenésicas matando a los individuos débiles, enfermos y estúpidos de la población. Se

necesitaba que los machos alfa estuvieran en la cima de la jerarquía y que los épsilons estuvieran en la parte inferior. Es ese tipo de Súper-Ego-Ser que mira a esas personas como animales y se usa el término mono! Las épsilas estaban destinadas a ser esclavas y toda la educación que recibían estaba destinada a condicionarlas a ese resultado. Los alfas, por otro lado, fueron condicionados a creer que son privilegiados, ¡los elegidos!

George Orwell ha vivido en ese charco de monos, sabía del sufrimiento que los pobres tienen que soportar, porque él era uno de ellos. A diferencia de Huxley, no tenía el placer del lujo, pero se las arregló para escapar a una pequeña y remota isla y allí escribió su libro más famoso a la edad de 44 años; tenía tuberculosis y sabía que no tendría mucho tiempo para terminar su libro.

En el libro 1984 había un mundo que estaba dividido por tres bloques de poder. La humanidad en general vivía en una catástrofe, un mundo lleno de privaciones y controlado por una forma de Gran Hermano que te miraba. El mundo ha perdido todos los sentimientos de amor y empatía, ¡el miedo reinaba! Orwell creía que el amor era la única forma de salvar a la humanidad y la resistencia tenía una nueva cara.

Al mismo tiempo Huxley miraba en su libro a una sociedad que estaba esclavizada, pero que se mantenía feliz, había una píldora disponible que todo el mundo podía conseguir y se convertía automáticamente en feliz. Hoy en día tenemos la visión de hacer bebés de diseño, es obvio que es la visión de Huxley la que se implementa ahora mismo por los medios de comunicación, por

nuestro sistema educativo, por el sistema económico y el sistema político la está implementando en la realidad practicada, dando a las épsilas la ilusión de que la política les sirve y sólo utiliza los ingresos por impuestos de los alfas.

Es un hecho que a Orwell no le fue fácil publicar su libro al principio y fue una sorpresa para él cuando se dio cuenta de que su libro se convirtió en un éxito; Winston Churchill dijo que incluso leyó el libro dos veces. Durante la Segunda Guerra Mundial Orwell fue un soldado y fue herido durante la guerra, se decepcionó de la ideología de los comunistas, descubrió cómo habían traicionado al trabajador medio, cuando vivía en España era hora de volver a Londres. Pero allí se dio cuenta de cómo la política británica manipulaba al público de la misma manera.

Orwell temía a la élite que no nos daba información verdadera y Huxley temía a la élite porque pensaba que nos abrumaban con tanta información que las masas pensaban que no tenían otra opción que ser pasivas y egoístas y temerosas de su vecino de al lado. Orwell temía que los hechos se nos ocultaran a propósito y Huxley temía que el sistema quisiera hacernos creer que los hechos no son importantes, que son difíciles de entender y que la verdad es difícil de separar de esta abrumadora avalancha de información.

> Aquí recordaré al lector que estamos hablando de simulaciones y de un ejército de personas que hacen trabajos aparentemente de mierda, su único propósito era y es mantener a la población en un estado de sueño mental, ¡evitando todas las formas que puedan conducir a un despertar masivo! La táctica es dar la ilusión de que el gobierno da seguridad y confundir a la población de tal manera que duden de sus propios instintos sobre la política y los negocios. ¡Ese es el objetivo de la política y los medios de comunicación!

Orwell había creído en la hermandad del hombre, como todos los comunistas, socialistas y anarquistas desde el siglo XIX, y es comprensible lo decepcionado que debe haber estado Orwell en España al ver cómo este tipo de ideología era aplastada y luego venir a Londres y darse cuenta de cómo las élites han utilizado astutos instrumentos de adoctrinamiento para hacer que eso ocurra!

Orwell sabía que Huxley está viviendo en su torre de marfil intelectual y no podía entender lo que está pasando, Huxley nunca respondió a sus cartas hasta que recibió una copia de su libro 1984 en California donde vivió desde 1937.

Entonces le respondió con las siguientes palabras:

Ya en la próxima generación la gente se dará cuenta de que el condicionamiento de sus hijos y la propaganda de lavado de cerebro son mucho más poderosos, como ser oprimidos por un sistema que los golpea y los mete en una prisión. Obtener más

poder es posible por sugerencia, por manipulación, las masas pueden ser puestas en una posición en la que aman a sus amos, en lugar de golpearlos hasta la obediencia y el amor hacia su amo. En otras palabras, creo que la pesadilla que usted expresó en 1984 no sucederá, sino más bien lo que preveo en mi libro.

No fue posible para los dos encontrar una base común de consenso. Fue sólo un año más tarde, en 1950, que George Orwell murió a la edad de 46 años.

Aldous Huxley se divirtió con el pueblo americano, no podía entender como los esclavizarían por cosas, tomarían préstamos de crédito para más cosas. En su ensayo "Las puertas de la percepción" Huxley describió sus experiencias tomando psicodélicos y se convirtió en un Gurú, un visionario pensador de la próxima generación Hippy. En el año 1963 Huxley murió de cáncer y tomó LSD mientras estaba en su lecho de muerte!

Así que, 70 años después podemos preguntarnos quién de esos dos autores describió mejor la situación actual, Huxley u Orwell? Tal vez sea una mezcla de ambos; China representa el libro de Orwell de una buena manera. Es un sistema de pensamiento, habla y control de la acción, en la imposición de la obediencia mediante el uso de su sistema de puntos digitales de recompensa o castigo, placer o dolor - vemos cómo la naturaleza está siendo incluida en ese sistema. El mismo sistema que ya usaba el Imperio Romano:

pan y juegos para las masas.

La visión de Huxley es que aquí en el mundo occidental, creemos que somos libres, pensamos que somos libres, cuando en realidad no lo somos. Generalmente creemos que podemos hacer nuestra propia vida a nuestro gusto, trabajando en trabajos de mierda, teniendo relaciones de mierda entre nosotros, básicamente todos nosotros somos superficialmente felices de mierda.

viviendo una vida de mierda.

El mundo es mucho más raro de lo que suponen los más locos de nosotros, dice Terence McKenna.

Eso va para el cosmos también, es tal vez para la evolución cultural una aceleración de la complejidad. Hace unos 10.000 años ese proceso se aceleró, por la caída de Roma, más rápido, más rápido, más rápido. A principios del siglo XX, la evolución cultural fue cada vez más rápida. Bueno, ¿nadie está sacando la conclusión obvia? Si nos movemos cada vez más rápido, más rápido y más rápido, llegaremos a alguna parte muy pronto. Difícilmente podemos ir más rápido sin influir en el resto del sistema ecológico del planeta. De lo que vemos en el cosmos, esa complejidad es más rápida también, porque saca a relucir la biología y las mentes. La física y la química son muy estables, la naturaleza necesita esa estabilidad, nuestro sol es comparado con otras estrellas una estrella muy longeva, normalmente la estrella promedio explota después de 500 millones de años - demasiado rápido para la biología para hacer cerebros y mentes. Los

humanos han hecho de diferentes químicos casi 30 nuevos componentes químicos que es más de lo que la naturaleza ha hecho comparativamente.

Esto es lo que la naturaleza estableció hace unos 700 millones de años en este planeta para crear bacterias, calamares, peces, reptiles... de las moléculas surgió la vida, de la vida surgieron ecosistemas complejos, de estos ecosistemas surgieron animales superiores, de las especies animales superiores surgieron los seres humanos, de los seres humanos se convirtieron en seres humanos motivados por la tecnología... y de eso no podemos ni siquiera imaginar.

Esa es la evolución natural, además viene la evolución cultural, de cazadores y recolectores se convirtieron en reyes y sacerdotes, de reyes y sacerdotes vinieron los políticos y los globalistas. Sólo podemos imaginar lo que será lo próximo: un mundo lleno de máquinas y cyborgs... ¡Debemos admitir que somos más que carne de mono! Creo que es el Memegeister el que impulsa ambos tipos de evolución, impulsa toda la evolución, probablemente son los datos que conforman las leyes naturales y culturales del cosmos. ¿Cómo puede un organismo de un orden totalmente diferente convertirse en un organismo totalmente nes, como la oruga que se disuelve y de la que sale una mariposa, imagínese, no puede ser explicado por un creador ciego llamado evolución - parece un plan sin un plan.

Todas las metáforas que podemos de los llamados expertos, globalistas y multimillonarios son falsas! Porque la gente de la cima no sabe lo que está pasando, tienen que pagar a los tipos sólo para

encender sus máquinas; están tan profundamente perdidos en emociones patológicas - que me trae lágrimas a los ojos... Y eso va para los gurús y los sacerdotes también. No quiero saber cuántos han experimentado la trascendencia de los hongos mágicos. Son gente agradable, no me malinterpreten. Pero no más inteligentes que tú y yo. Esa es la cuestión. ¿No has descubierto ya que nadie es más inteligente que tú? Y si lo son, no podrás entender lo que dicen de todas formas, así que ¡para qué molestarse! La búsqueda de alguien más inteligente que tú, no tiene sentido. Incluso si realmente encontraras a alguien más inteligente que tú, ¡no entenderías de qué demonios están hablando!

¡Tómate en serio a ti mismo, a tu vida y a tu propósito en serio!

Así que, tenlo en cuenta: Más cambios culturales están ocurriendo en nuestra vida, a un ritmo que nunca antes había ocurrido en ninguna otra época de la historia humana. Internet es el comienzo de un sistema nervioso digital, virtual y digital, tiene la capacidad de reunir pequeños grupos de individuos con ideas afines, acelerando así el cambio cultural. Esto hará que la empresa humana sea más digna de ser protegida como el caos que hemos creado hasta ahora en este planeta. Lo mismo ocurre con la comunidad científica y muchos otros... ¡Encuentra a los otros!

¿Podría ser que no estemos inventando nada, es esto en última instancia lo que la sociedad de alta tecnología aporta a la ecuación chamánica? No somos lo que pensábamos que éramos. La carne de mono está penetrada, por algo, me atrevo a

decir: divino. Parece que algo le está sucediendo a este planeta la posibilidad real de una asociación con una inteligencia artificial. Esto plantea la opción real de producir una especie completamente nueva. El simbionte humano-máquina. Durante al menos 500.000 años estamos marchando a través de esta realidad virtual biológica de nuestra propia creación durante toda la duración de lo que se llama la historia humana.

¿Hay alguna implicación política en todo esto? Todos debemos tratar de entender lo que está sucediendo. En mi humilde opinión, la ideología sólo se va a interponer en su camino de nuevo. Nadie entiende lo que está sucediendo; ni los budistas, ni los cristianos, ni los científicos del gobierno, ni los banqueros, ni los políticos - ¡nadie entiende lo que está sucediendo!

Así que, olvida las ideologías, traicionan, limitan, engañan. Sólo hay que tratar con los datos en bruto.

Mi profesor me dijo una vez: "Te enseñaré a reconocer la verdad y te enseñaré a hacer las preguntas correctas. ¿Qué hay de bueno en eso...?"

Así que ahora entiendes la "verdad"... ¿qué tiene de grandioso? ¿Qué hará esto en tu mente, muy probablemente nada en absoluto que puedas llevarte como un artefacto de vuelta a casa a tu tribu?

Así que, confía en ti mismo, ¡nadie es más listo que tú! Y si lo son, ¿de qué te sirve su comprensión?

Infórmate. ¿Qué significa informarse? Significa:

⇒ *Trasciende*

⇒ *Desconfiar de la ideología*

⇒ *Ir por la experiencia directa...*

Todo lo demás son rumores incontestables, inútiles, probablemente mentiras o propaganda. Libérese de la ilusión de la cultura, asuma la responsabilidad de lo que piensa y lo que hace. La otra implicación es que el cambio aumenta la ansiedad en la gente, se asustan, pueden sentir que todo lo familiar se les escapa, pero no quieren abrazar lo inimaginable. Estas personas necesitan ser tranquilizadas con el ejemplo y escuchando una retórica optimista y razonable sobre el futuro. Los medios de comunicación están vendiendo el futuro como un gran incendio en su casa, sólo hace imposible el mismo futuro, nos quedamos estancados. Necesitamos un enfoque responsable, y eso significa asumir la responsabilidad personal de tus ideas, del meme que empujas a la sociedad. El meme, al igual que las imágenes, puede curarte, pero también puede enfermarte como mente colectiva. Y estamos constantemente bombardeados con imágenes y meme que te desempoderan, dividen, confunden y te vuelven loco ... básicamente! La razón por la que en cualquier sociedad que ha visto a los psicodélicos como dinamita social y política. Y es

porque los supuestos culturales se disuelven. Las escamas caen de los ojos de la gente y dicen: ¿tiene esto sentido, tiene sentido mi trabajo, tiene sentido mi relación con mi pareja, con mis hijos, con mis padres? ¿Tienen sentido estas relaciones para mi gobierno y mi entorno? ¿Tienen sentido estas relaciones?

Y por supuesto, la respuesta para la mayoría de la gente en las sociedades de alta tecnología es NO!

Hemos sido comprometidos, hemos sido adoctrinados, engañados y vendidos un montón de mierda.

La salida entonces es la responsabilidad personal, sin sistemas operativos descargados desde fuera de la cultura, lo que significa desde la más profunda sabiduría del Memegeister, con un libre albedrío. Y luego con un compromiso con su comunidad esto es lo que James Corbett de Corbett Report.com está acertadamente enfatizando.

Y un lema de:

Por el futuro, sin miedo, sin temor!

THE HOLISTIC SELF ASSESSMENT

Written By Derrick Broze Edited by Carey Wedler Cover Design by AH Solomon – original www.THECONSCIOUSRESISTANCE.COM

Foreword - Sterlin Luxan 4 **Introduction** 6

1. **Becoming Self Aware** 9
2. **Principles** 12
3. **Goals** 15
4. **Habits** 17
5. **The Holistic View** 19
6. **Relationships** 21
7. **Getting to the Root** 24
8. **Exercises for Healing** 26
9. **Action Plan** 33
10. **Track Your Progress** 35

2

Each chapter is designed to help the reader answer a specific question that can assist them in their assessment. The questions are as follows:

1. Who am I?
2. What are my principles?
3. What are my goals?
4. What are my habits? Are they aligned with my principles and goals? Where are my words inconsistent with my actions?
5. How can I think holistically about my goals?

6. Are my relationships in line with my principles and goals?
7. What are the roots of my inconsistencies and my fears?
8. What exercises/practices/rituals will help me release these fears and inconsistencies?
9. What steps will I take to integrate these exercises and this knowledge?
10. How can I share my takeaways from this assessment with others and hold myself accountable?

3

Foreword

Have you ever struggled with discovering your purpose in life? Have you ever wondered where you are going? Have you asked tough questions like *"Who am I"*? Have you tried to augment your life with clear-cut goals, principles, tasks, and guidelines in order to make life's voyage a journey of healing, love, compassion, and kindness? If not, this humble yet impactful volume, written by my friend and colleague Derrick Broze, will provide you with ample instruction and insight to allow you to achieve your full potential as a conscious human being. It may even help you reach what psychologists have called your self-actualized potential, allowing you to live a more enriched and purposeful life.

I realize some people may shy away from books that seem to stink of "guru's knowledge" or amount to nothing more than cleverly concealed snake oil. However, I have had the luxury and pleasure of spending personal time with Derrick. He is an authentic and beautiful soul with plenty of worldly knowledge and experience to share. He has lived a challenging life, which has included spending time locked in a jailhouse for possession of crystal methamphetamine. I have also undergone a similar ordeal, having been arrested for possessing MDMA and cocaine. This is important because I can empathize with Derrick's need to reach out to people and connect with them for the purpose of helping them to heal. Indeed, myriad important life lessons are gleaned from these types of experiences.

I am not saying this grants Derrick some profound or esoteric knowledge that none of us possess, but his background and experiences definitely harbor fertile ground for the growth of wisdom. In this sense, Derrick's prescription for self-healing within *The Holistic Self-Assessment* might be something we all need to pay attention to if we are attempting to better ourselves and the world. After I read the book for the first time, I was shocked by its clarity, usability, and succinct nature. I even had a couple of epiphanies about my own life prior to even conducting the actual self-assessment.

The resources and information Derrick provides on self-healing are also top-notch. He draws from well-known psychologists, such as Abraham Maslow, and prominent figures in the communication space, such as Marshall Rosenberg. Derrick has taken great care to make sure his book contains all the current facts interspersed with the right amount of guidance. I believe this book can help anyone learn to look at themselves more objectively and consider where they want to be in life from a holistic perspective. I don't think anything quite this personal and intimate has been done in the same way before, especially from such a non-judgmental perspective.

I particularly enjoyed the chapter about "Getting to the Root." In this section, Derrick adroitly tackles the issue of childrearing and the crux of our traumas and problems of living. He channels attachment theory and mentions how early traumas can cause problems in life that may damage our ability to live holistically. Derrick then asks us to contemplate our pasts in order to discover some truth. These insights can catalyze our

ability to heal and continue building strong bonds with the people we have chosen to spend our lives with. Powerful stuff.

The Holistic Self-Assessment" is the perfect practical use case of Derrick's holistic philosophy, as well as a legitimate workbook for activists who are striving to make the world a better place. I especially recommend it for activists because they don't always seem to be functioning from a place of true happiness and centeredness. After reading through this workbook and following its instruction to examine the self, any activist or wayward soul will be able to come to terms with who they are and build the courage necessary to help heal the whole world.

I know I will be using it often.

-Sterlin Lujan

Introduction

Thank you for choosing to take this journey toward self-healing. I appreciate every person who finds this work and considers employing the practices contained within it. The goal of The Holistic Self-Assessment is to serve as a guide that allows individuals to examine their own lives and identify inconsistencies between their thoughts, words, and actions.

The term holistic is related to the theory known as Holism. Holism is a philosophy concerned with wholes or with complete systems. When examining whole systems rather than the individual pieces of a particular problem, you are likely to come away with a completely different perspective, and thus, a different solution than you would likely find when studying the individual components. We will explore this concept later in the book.

For now, let's just say this particular self-assessment is not about simply changing your diet to organic or adding yoga or meditation to your routine. While I absolutely recommend doing those things, I also believe the answer lies in taking the holistic approach by looking at your entire life and seeking to understand how you relate to the world. What is the relationship between your actions and your family, the political class, the environment, and the culture you live in? Are these relationships and actions aligned with your principles and goals? That is what we aim to find out.

In my experience, I have found that many well-meaning individuals consistently struggle with achieving their goals or living up to what they view as their highest potential. I believe this is because the human species is in need of deep emotional healing. Humanity's history is filled with violence, war, enslavement, rampant environmental destruction, and more recently, the re-emergence of the threat of nuclear war. Not to mention, there are individuals who seek to use the instruments of government and corporate power to enrich themselves.

This has led to the creation of a species whose members exist in various states of recovery from the trauma of the human condition. It is an often overwhelming reality, but it does us no

good to deny or ignore it. We can work to change this reality by changing ourselves. Many people also deal with personal trauma from environmental factors experienced throughout childhood. In this state of trauma, it is unsurprising that we are easily manipulated and controlled by external forces, and it is important that we work to reclaim our hearts and minds.

This trauma leads some down the path of self-medication through drugs, inflicting self-harm, and other destructive behaviors. I personally know full well the results of succumbing to unhealthy habits. In November 2005, I was arrested for possession of a controlled substance after being caught with crystal methamphetamine. I was one week away from turning 21 and had been sober off meth for one month after spending the previous ten months racing to rock bottom. Long story short, I had been using various drugs off and on for about 3 years in an effort to escape my depression and self-esteem issues. I spent most of my youth abusing my body with drugs and inflicting self-harm through cutting, as well as destroying relationships with people I loved.

It took me getting locked up for 18 months to figure out that I wanted to live a different life. I discovered meditation while incarcerated and began to understand the power of self-reflection and healing. I journaled every day for six months and found I was starting to understand the root of my pain and the choices I made while lost on my emotional rollercoaster. The book you are reading is a representation of the steps I took myself through during that period. It is a representation of the process I continue to explore as I work to become the best version of myself that I can be.

One of the major reasons we struggle with our self-worth is that we often set goals that seem appealing enough, but upon closer examination, come to realize they do not actually represent our deepest desires. We are influenced by our parents, friends, the media, and a myriad of other external forces. It can be difficult to recognize whether your life choices and personal habits are a result of your own choosing or one of these external sources.

Either way, this problem illustrates the need for maintaining an open and positive relationship and conversation with ourselves. By developing this dialogue, we can identify our own doubts, fears, and insecurities and work to understand and overcome them. Through this process, I believe we can each work towards actualizing what we see as the highest version of ourselves.

This book is designed to help you in the process of self-actualization, a term that has various meanings in the field of psychology. Abraham Maslow's hierarchy of needs theory asserted that once an individual’s basic needs are met, the person can reach their full potential via self-actualization. I define self-actualization as the process of aligning one’s external image — the image we portray to others (especially via social media) — and the internal image of ourselves we see in our own mind.

I do not know if human beings are capable of ever actually achieving self-actualization and existing as “perfectly aligned”

individuals, but then again, the entire premise is based on subjective standards. Each of us has a different vision of what an ideal life looks like. We each have a different version of “perfection” or happiness. We can benefit from working towards developing as deep a connection to our own hearts and minds as possible. That is where our journey will begin.

Each chapter is designed to answer a question. The answer to these questions will arise through your participation in the readings and exercises. As you answer the questions, you will hopefully start to understand more about how you view yourself and why you make the choices you do. You will also uncover opportunities to make improved choices that are more in line with your values and your goals.

The first chapter starts out with a simple question that is often difficult to answer: Who am I? After getting to know more about your personal view of yourself, you will ask what it means to have principles and what principles currently guide you individually and as human beings. Next, you will look at your goals and habits and ask what it means to live holistically. You will then be given an opportunity to examine all of your current relationships to see if they are in line with your previously stated principles and goals. From there, you will look at the root causes of your inconsistencies and ask what keeps you from achieving your unique goals. Finally, the guidebook offers several exercises to assist you in implementing beneficial changes that will help you live out your vision of your best self. You will also have an opportunity to develop an action plan for moving forward and keeping track of your progress.

This process asks you to open up your heart and mind, set aside any self-doubt or anxiety — or at least be compassionately conscious of it — and consider participating in the assessment one step closer to aligning your internal vision of yourself with the self you present to the world. This guidebook only functions if the reader is an active participant. You will only get back what you put in, so if you choose to hold back some of your deep truths and not be completely honest with yourself, do not expect to experience healing in those areas.

Also, do not expect the unhealthy behaviors that can likely be traced back to these unexplored emotional spheres to magically go away. It took me three trips to state prisons before I finally made the necessary life changes for my next stage of growth. I understood the changes before that point, and I could recite the solutions without hesitation, but it took a bit longer before I was ready to be completely honest with myself and begin the process of healing.

When you answer the questions, take your time. Take in each word, reflect on the meaning, and spend a few minutes meditating on the answer. The more specific and detailed your answers, the deeper your understanding will be.

Remember: This book is meant for you. It is your choice whether you share your findings with anyone, but I believe it will be more beneficial if you are honest and vulnerable when working through the steps. This guidebook is here whenever

you need it and as many times as you need it. If the first time you work through it you are not ready to be completely vulnerable, give yourself some time to reflect and come back when you feel more open.

Thank you so much for embarking on this journey towards healing, empowerment, and self-actualization. Together we are contributing towards the emotional, psychological, and spiritual evolution of our species.

8

Becoming Self Aware

Question: Who am I?

Take a moment to reflect on these three words: *who*, *am*, and *I* . The word “who” in this sense is an interrogative word, meaning it’s designed to answer a question. The word “am” is the present tense first person version of “be” and implies that an object has an objective existence (“I think, therefore I am”). Finally, “I” can be used as a pronoun to describe an individual. In this sense, “I” is defined as “the person who is speaking or writing.” Taken together as a question, these words compel us to understand who and what we are interested in being and doing while on this planet. To come to an honest understanding of ourselves and what we are capable of, we ought to examine our personal view of ourselves. First, we should briefly look at the concept of the self.

The dictionary definition of “self” is “the entire person of an individual” or “an individual's typical character or behavior.” It is also defined as “the union of elements (such as body, emotions, thoughts, and sensations) that constitute the individuality and identity of a person.”

Carl Rogers, an American psychologist and one of the founders of the humanistic school of psychology, believed the self was composed of three different components: self-image, self-esteem or self-worth, and the ideal self. These three components are important to consider when attempting to answer the question “Who am I?” What is your image of yourself as defined above? How much do you value your life? Do you value what you offer to the world? What is your vision of your ideal self?

Rogers believed Maslow’s hierarchy of needs was correct minus one vital omission: the need for an open and loving environment. Rogers said that without an environment that provides openness, acceptance, and empathy, healthy relationships and personalities will be impaired. Rogers actually cultivated this mentality in his own counseling approach, which he referred to as “client-centered therapy”(in a way, this book attempts to embody the spirit of Rogers’ idea by being “reader-focused”). Lastly, Rogers believed it was possible for all people to achieve their goals should these conditions be met. This will be important to consider later in the guidebook as we examine our relationships.

Following in the footsteps of Rogers, sociologist Manford H. Kuhn helped developed the Twenty Statements Test as a standardized way to measure one’s self-concept or identity. Self-concept has been explained as the sum total of any

being’s knowledge of his or her self. In 1960, Kuhn published “Self-Attitudes by Age, Sex, and Professional Training,” a study that used the Twenty Statement Test to research the self-concepts of a wide range of individuals. Kuhn asked people to answer the question “Who am I?” in twenty different ways. According to Kuhn’s research, responses to this question can be narrowed down to five categories: social roles and

9

classifications; ideological beliefs; interests; ambitions; and self-evaluations. The study found that the responses varied according to the age and sex of the participant.

These responses indicated that as individuals, we often answer the question “Who am I?” by referring to external aspects of ourselves. Sometimes people think of themselves in regard to their relationships with those around them or their profession, including mother, father, friend, journalist, teacher, etc. Other outward elements of their identities can include their education, their past actions, or perhaps, the amount of money they have or do not have. These are examples of external attributes of who we are, but they do not address the root of who we are as powerful beings, both physical and spiritual.

Other times, individuals answer the question by describing personality traits. They say they are caring, compassionate, hilarious, or impatient. But, again, these words are only describing aspects of the self, not the whole image.

Quite simply, you are not your job, you are not your relationship, you are not your physical or mental traits. You are something more, something beyond these categories yet composed of each of them. This does not mean it’s wrong for you to answer these questions by describing your profession or your family or your finances. You should absolutely be honest when answering the question. If the first response to the question is to describe how wonderful your sense of style is, write it! However, it is important to recognize that these traits are only a small piece of who you are as a beautiful, free human full of potential. The more honest you are, the more you will learn about yourself — and the greater your opportunity for growth.

We ought to consider the possibility that the people we present to the world in our daily lives are not complete representations of our personalities. We might also consider the possibility that there are facets of our personalities we have censored from our own conscious minds. This chapter is about uncovering those hidden aspects of our character. Sociologist Erving Goffman believed that when an individual meets other people they attempt to control or guide the perception others develop of them by controlling or altering their setting, appearance, and manner. Goffman believed every one of us engages in practices to avoid being embarrassed or embarrassing others.

Goffman expanded upon his theories in his 1956 book entitled *The Presentation of Self in Everyday Life*. He described social interaction as a theatrical performance where the performers (individuals) are on stage in front of the audience (the public). While on stage, individuals emphasize their best attributes. Behind the curtain, backstage, they prepare for their role. To

perfect the role, individuals carefully select their dress and look. From this perspective, every one of us has a public persona and a more private, backstage self. There is nothing wrong or immoral about this. Each of us reserves the right to reveal ourselves at will. However, we can also take the time to become self-aware by understanding our true self, our motivations, aspirations, fears, and insecurities. To do so, we begin by attempting to understand who we are as individuals.

10

Look at your thoughts, your words, your choices, your actions, and your character. How do you feel about the person you present to the world? How about the person backstage? Are these two people closely aligned or is there a gap between the two personalities? When these two worlds are in tune, you are living your truth. The person you view yourself as on the inside reflects the person you share with the world. This does not mean we cannot keep certain aspects of our personality to ourselves or a select few people. However, once you are comfortable with who you are, both on stage and backstage, there will be less conflict within your heart and mind as you experience the freedom of being your true self.

Exercise: Take a few days to reflect on the person you share with the world and the person you are when no one else is around. Keep a log of your personal thoughts and experiences when you're alone, as well as a log of the conversations and experiences you have with the outside world. Reflect on the question *"Who Am I?"* What attributes and characteristics do you associate with yourself? Are these positive or negative?

Write down all the different attributes that come to mind, both physical and emotional, and take note of how you view yourself. For example, are you kind, caring, supportive, anxious, doubtful, and/or quick to anger?

Consider the emotions and actions that you associate with your ideal self. Describe these qualities that you work to embody.

Think about your relationships. How do you treat other people? How does your behavior toward them make you feel?

This may take time to work through so be patient with yourself. Consider specifically the way you communicate with others. Think about times when people have told you how you make them feel. No matter what they shared — whether it's flattering toward you or not — take the time to honestly assess their perspective. Ask yourself how much truth there is in these words. Take time to note how it makes you feel to view yourself through others eyes. Understanding how you view yourself is one of the most important exercises. Be honest and patient when attempting to answer these questions.

Principles

Question: What are my principles?

A principle is a law, doctrine, assumption, or concept that guides an individual's behavior. Sometimes people refer to this as a moral compass or a guide. A person who adheres to their

principles is generally thought to have a strong sense of ethics. Of course, if the principles do not spring forth from an ethical foundation, the actions that follow will also not be ethical. From the moment we are born, adults begin filling our heads with ideas of what they believe is right and wrong. Generally, most children are told that actions like lying, stealing, and hitting violate morality. Whether or not the adults live up to their own standards is another conversation altogether, but these simple rules typically establish a foundation upon which children build their principles. As children we are often taught the "golden rule," the principle of treating others as we would like to be treated. This principle has been stated time and time again in nearly every religion, as well as in psychology, sociology, and economics. It is a simple concept – the notion that it is wrong/immoral/unethical to treat other people in ways you yourself would not appreciate.

Despite the prominence of this foundational principle, we live in a world where many people do, indeed, behave toward others in ways they would not want others behaving toward themselves. If the majority of the world has been exposed to this concept via religion, politics, culture, and economics, why is that we still see violence, aggression, and deception in the world? What causes individuals to treat others with a lack of respect and compassion?

I believe the problem lies, at least in part, with a lack of education. Children are sent to school to learn about math, history, science, and sometimes philosophy. But for the most part, children are not exposed to the concept of principled action. There are no tests or quizzes asking their young minds to reflect on what type of person they wish to be and the best ways to achieve these goals. Instead, the focus is on how to pump out as many graduates as possible who can regurgitate facts and follow their peers into the corporate workplace. Perhaps this is a vision of happiness for some, but definitely not for all.

How much different would our society be if children were encouraged to understand what a principle is and to develop their own set of moral guidelines? Moreover, how would our world look if we were each raised not only to know and understand our principles but also to stay true to them? Imagine the difference it would make if the celebrities and role models of our world were not movie or internet stars but

people known for having a strong ethical foundation and moral compass. This is why our journey is pausing to reflect on the meaning of principles and to ask, "*What are my principles?*"

Personally, I have found the golden rule to be a great place to start establishing principles. We can do this by examining our actions and asking whether or not they align with this foundational guideline. Are you currently being dishonest with anyone in your life? Are you stealing from them? Are you treating anyone in a way you would not accept or appreciate?

If the answer to any of these questions is yes, write down those situations and the specific behaviors. Spend a few minutes explaining why you would not want to be treated in

such a way. Also, take a few moments to put yourself in the other person's shoes and consider how they might feel after being mistreated. Finally, it is of vital importance to take note of how you treat yourself. Do you show compassion and respect towards yourself? Do your life choices reflect this compassion and respect?

In addition to the golden rule, I also adhere to the principle of self-ownership. This means I acknowledge that every human being is a free, beautiful, powerful, and capable person. I do not believe we need other people to tell us how to live, dress, think, eat, or love. I want the opportunity to live my life as I please, and I grant this same opportunity to every person I encounter. When taken in tandem with the golden rule, the principle of self-ownership guides us to allow each individual to live the life of their choosing as long as they are not violating the golden rule. If someone is living their own life as they see fit and not robbing, inflicting pain, or generally aggressing upon another free person (i.e., following the golden rule), then the principle of self-ownership compels me to leave them in peace. This is an example of my thought process as I reflect on my actions and the actions of others while keeping my principles in mind.

The final principle I want to share is sometimes known as the 7th Generation Principle. The sentiment can be found throughout indigenous cultures and teachings around the world but is most often associated with the Iroquois or Haudenosaunee people of the North American continent. The Constitution of the Iroquois Nations calls on tribal members to "consider the impact on the seventh generation" in every deliberation and action they take. The constitution, sometimes known as the Great Binding Law or the Great Law of Peace, states:

"In all of your deliberations in the Confederate Council, in your efforts at law making, in all your official acts, self-interest shall be cast into oblivion. Cast not over your shoulder behind you the warnings of the nephews and nieces should they chide you for any error or wrong you may do, but return to the way of the Great Law which is just and right. Look and listen for the welfare of the whole people and have always in view not only the past and present but also the coming generations, even those whose faces are yet beneath the surface of the ground – the unborn of the future Nation."

At the heart of it, this principle asks us to consider the impact of our thoughts, words, and actions on the Earth, people, and the world at large, as well as consider the ways our actions will affect the coming seven generations. When incorporating the 7th Generation Principle into your daily habits, this simple but profound concept can greatly alter the way you live your life and the choices you make. As the principle becomes a habitual part of your thought process, you may end up altering your diet, your relationships, your goals, and your entire life as you consider the effects of every choice you make.

Exercise: Take a moment to reflect on the effect of living a life with these three principles as the guiding force. Write your thoughts in the space below.

How would your life be different if you followed the golden rule? In what ways are you not currently living in line with the golden rule?

What would happen if you recognized self-ownership for yourself and others? Do you believe that all people deserve the right to live their lives as they see fit so long as they are not harming anyone else?

How could your choices be different if you incorporated the Seventh Generation Principle into your life? Are there any choices you are currently making that do not take future generations into consideration? What are they and how can you change them?

I believe these three principles could radically alter our world if every single living person adopted them in a sincere fashion. They have been extremely valuable to me in my personal growth and journey, which is why I share them with you. However, there may be other principles that matter to you. Take a moment to reflect on the definition of a principle and ask yourself what other ones guide you. Upon reflection, you may find you were subconsciously being guided by principles that do not align with your truth. The goal, then, is to become conscious of the principles we have inherited that guide us and develop an understanding of them. If they do not serve who we are as people (or who we are working to be), then it is likely time to reconsider and/or abandon them.

Take the time answer the questions in this chapter and use the space below to write down the principles that currently guide you and any changes you think you may need to make to start living the life of your dreams.

14

Goals

Question: What are my goals? How will I achieve them?

The aim of the first two chapters was to help you establish a foundational understanding of who you are as an individual and to understand the principles that guide your daily actions. As you spend time working and reworking those two steps, it will become easier for you to identify your goals and how you plan to achieve them. A goal is the desired result of an individual's efforts. This could be an object you want to possess or an experience you want to have. Every single day, each of us sets and accomplishes goals for ourselves. We may not consciously think of the goals we want to achieve or write down a list of them, but we are accomplishing tasks nonetheless. These can range from the mundane (running errands) to the extraordinary (accomplishing long-term goals through your own efforts such as saving to purchase a home) and include both the personal and the professional.

Whichever areas of your life you are focused on and whatever goals you may have, it is helpful to take the time to clearly

identify what experiences you want to bring into your life. This means taking the time to be specific about your needs, aspirations, and dreams. Take the time to identify them and understand which parts of your life they pertain to. I have personally found it helpful to start by breaking down my life and goals into simple categories such as “home,” “work/ professional,” “family,” “health,” etc. You might want to get even more specific if you are a particularly ambitious person with many goals. Perhaps you have goals related to your professional job as well as your weekend hobby. You might have health goals related to both diet and exercise. The goal of this chapter is to be as specific as possible.

While breaking down your goals into categories, think of the big picture, and at the same time, think in the short-term. **How will your life unfold over the coming months and years? How can you concentrate on following through with your stated goals? How can your daily actions help you realize your long-term goals?** These are questions to consider as you examine your life and your purpose. Once the categories have been established, focus on how to achieve the goals over the next month, six months, one year, and if it’s a long-term goal, five years. **Write down concrete steps you can take in the first month in order to get the ball rolling. For the six-month, one-year, and five-year points in time, envision where you want to be at those points and any steps you need to take in that timeframe.** Here is an example of how you can make your goal chart:

Goals	1 month	6 months	1 year	5 years

I also find it extremely helpful to make daily to-do lists, which helps me stay fixated on what I want to accomplish on a daily basis. They also keep me mindful of my long-term goals. For example, when I make my daily to-do lists, I look at each category in my goals to see if it is possible for me to take at least one step forward. This guarantees that I am constantly progressing and not remaining static. This simple daily step can go a long way toward making dreams become realistic goals that are within reach.

Exercise: Use the space below to break down your goals into different categories. Once you have identified the areas of focus, create a goal chart and map out concrete steps you can take immediately and in the coming months and years.

Habits

Questions: What are my habits? Are they aligned with my principles and goals? Where am I inconsistent with my words and actions?

Now that you have an understanding of yourself, your guiding principles, and your goals, you can begin to examine your own

daily behaviors and look for anything that does not align with your vision of our true self. With this chapter, you will begin to identify areas of inconsistency in our personal habits. A habit is a settled or regular tendency or practice, especially one that is hard to give up. Habits can be positive, and they can also lead to negative outcomes. Habits can come in the form of your vices (drug use/abuse, gambling, compulsive sexual behaviors), your diet, your work schedule, or your reactive emotional responses to various external stimuli. When a habit becomes ingrained into your subconscious, you will naturally perform the act without much thought. After a time, the practice seems so instinctual that it is often referred to as a person's second-nature.

If you have developed a second-nature that is made up of unhealthy personal, spiritual, and physical habits, it's likely you are unhealthy in your personal life, spirit, and physical body. This is because your life is the result of billions of small choices you make throughout your time on this planet. From the moment you wake up to the moment you close your eyes and drift into your dream world, you are constantly making choices that affect the direction of your life. The little things do, in fact, matter, and you can greatly alter your path by zeroing in on your daily habits and practices. By putting intentional thought into what you do from morning to night and asking yourself whether or not your habits are in line with who you want to be, you are taking a powerful step toward becoming the best version of yourself.

As you look at your habits, refer back to your principles. **Do your habits align with the golden rule or the principle of self-ownership? Do you think your regular practices will empower or endanger the coming seven generations?**

Are your habits in line with the other guiding principles in your life? Another important practice in the self-assessment process is comparing your goals with your habits. **Are your current habits compatible with your short-term and long-term goals?**

For example, let's say under your goals, you noted that you want to learn to speak a foreign language. You wrote down some practical steps you can take in the first month and planned out goals for the next year. It's possible that as you start to look at your habits, you might realize that although you really do want to learn a new language, you have not taken any concrete steps to do so. Instead, you see that your habits include spending free time (which could be used for learning a language) scrolling social media and sleeping. If these habits continue, it is clear you will not achieve your goal, or at least not as quickly as you might like to.

17

Let's take a look at a couple more examples. If your goal is to lose ten pounds before the summer but your habits involve eating pizza every day and a serious lack of physical activity, you are unlikely to achieve your goal.

Let's further imagine your goals involve emotional growth, perhaps changing a destructive emotional habit. Maybe you struggle with negative self-talk, and you wrote that you would

like to see yourself free of limiting, doubting thoughts and language. You listed concrete goals for one month and six months. You are extremely successful at developing a more compassionate and loving dialogue with yourself over the first couple of months. However, after you pass the six-month mark, you no longer have regular goals and check-ins with yourself to ensure that you continue to treat yourself with love and respect. After a couple months pass, you completely forget about your original intentions. You realize you are back in the habit of communicating with yourself in an unhealthy manner. These unhealthy habits will find ways to reassert themselves (possibly as other unhealthy behaviors) until you take the time to identify the underlying issues that lead to these negative habits. We will explore this further in Chapter 7.

I don't mean to imply that you need to use to-do lists and goal charts for the rest of your life, but it's worth considering some method of identifying and organizing your hopes and aspirations. By writing out your principles, goals, and habits — pieces that make up the individual "you" — you are able to get it out of your busy mind and down on paper in front of you. This will allow you the opportunity to process each individual piece of information.

Exercise: The goal for this chapter is to spend a few days reflecting on your daily habits and rituals. Keep a log of what you do throughout each day. If you recognize an activity or behavior as essential to your daily well-being, write it down. In addition, take time to write down activities or behaviors that you recognize as out of alignment with your goals. Once again, you might like to separate your habits into different categories. Observe your habits in the workplace and at home. Maybe you want to study the habitual behaviors you engage in while around family. Think about the time you wake up, what you eat, where you shop, who you spend your time with, how you talk to yourself (your inner dialogue), and how you communicate with other people. Think of the principles you value. Are your habits in line with those ideals? Be honest with yourself when you answer whether or not these practices align with your principles and goals. In order to become the best version of ourselves, we must be willing to face our shadow — our darkest self — including unhealthy habits that we may have grown accustomed to. If you are not ready to directly examine your current flaws, you can always try reading this chapter again when you feel more ready.

18

The Holistic View

Question: How can I think holistically about my goals?

As we noted in the first chapter, the goal of the Holistic Self-Assessment is to help you identify inconsistencies between your thoughts, words, and actions. If Holism asks us to examine whole systems rather than the individual pieces, what does it mean for us to take a holistic view of our lives and goals? When applying the holistic perspective to our lives, a helpful goal can be to go from simply identifying the problems we see to understanding how our individual actions and habits are contributing to them. It is a fairly simple task to point

fingers at external actions unfolding around us. A more rewarding perspective is gained by examining our own individual actions. By holding ourselves accountable and asking, "*How am I contributing to X?*" we can make strides in aligning our thoughts and words with our actions.

Applying the Holistic perspective also means we dig even deeper into our lives to see if we are living in line with our principles and goals. In the last chapter, we focused on identifying and altering habits that are not conducive to being the best version of yourself. Now, we will work on identifying inconsistencies in specific areas of our lives that relate to the world at large. For my own assessment, I have concentrated on three areas — economy, food/health, and relationships — but you may find you want to add other categories that relate to your personal development.

The first category I examine in my personal life is my economy, specifically how I make my money and where I spend it. In order to stay true to my principles and values, I have had to reconsider the types of businesses and individuals I support with my hard-earned money. I also don't want to support myself by making money in ways that are inconsistent with my belief in the golden rule, self-ownership, and the 7th Generation Principle. The same goes for food. For me, this category is about the type of food I eat, the source of that food, and the impact of my diet on my health and the health of the planet. Applying the Holistic perspective to our relationships means taking a deeper look at the quality and type of relationships we allow into our lives. The next chapter will look at our relationships specifically, but for now, take time to look at your life through a holistic lens.

Exercise: The last chapter examined personal habits in different areas of our lives. For this exercise, we are thinking about different areas of our lives that relate to the world at large.

Start with your personal economy, food, and relationships. Think of other areas that are important to you and consider whether or not these parts of your life are consistent with your vision of your best self. For example, you might want to include business and determine whether or not the people you do business with and the type of business you engage in is in line with your principles. Write down your habits related to these categories and spend a few minutes on each, reflecting on any changes you can make to live more in line with your

principles and goals. If you identify inconsistencies, write down an explanation of why you think the action or behavior is out of step with your principles. Spend time doing this for every area of your life until you are satisfied that you have identified all the unfavorable actions.

Relationships

Question: Are my relationships in line with principles and goals?

We will now move to one of the most important aspects of the self-assessment. Each of the previous chapters has focused on self-image and individual principles, goals, and habits. This chapter is about looking to your relationships for unhealthy habits and tendencies that will not help you grow into the highest version of yourself. Think of your most immediate relationships with those you see on a daily basis. These could include your significant other, your family, or your co-workers. Think about other people you have relationships with but do not necessarily interact with on a regular basis. These could be associates you see in your social circle, at work or school, or people you interact with via the internet.

What is the nature of these relationships? Do you feel like your voice and presence are heard and acknowledged? Are you able to effectively communicate your needs within these relationships? When you think of these connections, what type of emotions come to mind? Are these the types of people who encourage you, empower you, and elevate you in ways that help you move closer to realizing your dreams? Or are they the type of people who create doubt, fear, and insecurity? I am not implying that you should run from every uncomfortable experience you have involving other people, but you might want to consider whether a relationship is going to help you to reach your full potential so you can accomplish your goals. If you are spending your precious extra time, energy, money, and/or money on a relationship that directly contradicts your personal goals, it might be time to slow down and consider other possibilities.

I have mentioned that I believe many people fail to achieve their dreams because they set unrealistic goals based on aspirations that are not their own. This happens when we believe we will be happy once we attain the lifestyle we see in movies, television, and celebrity social media feeds or by trying to live up to family expectations. Our goals are often based on false realities and misrepresentations of a joyful life. We cannot rely on other people to define what happiness looks like in our own unique life.

Additionally, when it comes to relationships, I believe some of the biggest stumbling blocks on the road to fruitful connection relate to communication. Individuals often fail to identify and communicate their feelings and needs, or there is an abundance of miscommunication between parties. If we are not able to properly communicate and listen to others, we are not capable of communicating our need for relationships in line with our principles and values. Once communication breaks down, there is little hope in expressing our desires for healthy relationships and habits. Quite simply, if we cannot effectively communicate with other people, we will have difficulty achieving our goals and working towards self-actualization, let alone developing relationships with these qualities.

Since, in general, we are not isolated individuals living off the grid in complete separation from society, we regularly interact with other human beings. We are interconnected and interdependent on each other no matter how much of an individual we may be. We do not need to give up our

individuality to recognize this interdependence, but it is useful to understand the value of healthy dialogue with other people. By attempting to improve our communication and listening abilities, we are able to continue our own personal growth, as well as contribute to the growth of those around us.

One of the most effective tools for developing healthy communication and resolving conflicts is known as Nonviolent Communication. The technique was promoted by activist and psychologist Marshall Rosenberg. The premise of NVC is simple: Instead of arguing about who is right or wrong and who must win or lose, people should strive to have win-win interactions by focusing on ensuring that the needs of each person are met. The goal is to find solutions to problems by addressing the unmet needs of everyone in the equation. From a holistic perspective, the way we communicate with each other is equally important for making changes in our personal habits and principles. It is extremely difficult to have a rational discussion when both parties feel their concerns are not being heard. Such a battle of insecurities is not likely to lead to a better understanding of one another. Implementing NVC techniques can help individuals become mindful of their own hearts and minds and take time to empathize with those they disagree with. This lays the foundation for a healthy discussion and sense of acceptance among our peers.

The goal of these exercises is to reevaluate your current relationships in the context of your principles, goals, and desire to live in alignment with your highest truth. If what you truly value is to live the life of your dreams, you will probably want to surround yourself with people who also want the highest good for you, whether they understand your desires or not. Relationships and communication can be powerful motivators for accomplishing goals. They can also be a source of stagnation, doubt, and fear. It’s up to each of us as free, powerful, beautiful beings to take responsibility for the relationships we allow into our lives.

Exercise: Take time to think about all of your relationships. What behaviors or character traits are you unwilling to accept from a relationship? In the space below, write down the name of every person in your immediate circle and those of importance whom you see less frequently. Describe each relationship. First, think about the practical details: How long you have known them? How did you meet? How are you connected to them?

Next, think about the type of communication that exists in these relationships. Does compassion play a role in your conversations? Do you feel like this person is open to listening to your needs and requests? Are you listening to other people’s needs and requests? How do others respond when you attempt to communicate your own needs? Do they make an effort to hear your needs and requests?

Now begin to connect to yourself on an emotional level. How do you currently feel about this person? How have your feelings changed since you met them? If you have ever had any

arguments or fallouts with this person, consider the details of the situation. When was the last time you thought of the incident? Was the situation resolved in a way that satisfied both of you? Are you still holding on to any emotional pain related to the situation?

Do you think this relationship is in line with your previously stated principles and goals? Why? Is it possible to continue this relationship while also living a life of principle and pursuing your goals? For example, if you feel strongly about the environment and work to drastically reduce the amount of waste you produce, will you be able to maintain an honest and loving relationship with an individual who does not care about reducing waste? What changes need to be made if the relationship is to continue? In our example, would it be possible for the two people involved to communicate in an open, honest, and respectful way to ensure they hear each other's needs and requests? The answers to these questions depend on the amount of time each individual has dedicated to speaking and listening with compassion and respect.

Getting to the Root

Question: What is the root of my inconsistency and my fears?

Up to this point, we have spent our time examining our principles, goals, habits, and relationships in search of inconsistencies and destructive or limiting behaviors. The goal of this chapter is to begin the process of understanding the root causes of our fears, doubts, and insecurities, which often prevent us from reaching our fullest potential. Studying our principles and habits allows us to see where we can improve our daily lives while evaluating our relationships can help us identify and seek partnerships that will lead to more enjoyable human experience. However, if we do not pause to examine the deeper reasons we allow unhealthy behaviors and relationships into our lives, we risk treating the symptoms rather than getting at the root of our inconsistencies.

As mentioned in the last chapter, the quality of the relationships we maintain directly affects our ability to thrive as beautiful, powerful people. This is especially true for our relationships with our initial caregivers but also the relationships we establish as adults. The psychological model known as Attachment Theory describes the facets of both long-term and short-term relationships between human beings. Modern attachment theory was founded by psychologist John Bowlby and expanded upon by Mary Ainsworth. The theory posits that humans thrive when their bonds with other humans are strong. If we encourage loving, harmonious relationships, we are supporting the effort to create more secure and balanced adults. These efforts could see society restructure itself around principles and values that actually empower and uplift individuals through social healing.

Further, Attachment Theory addresses how we as individuals respond when we are hurt by or separated from our loved ones. As infants, if we are shown positive and motivational behavior by our caregivers, we become attached to them. We

seek to be close to them because we believe we will be provided with emotional support and security. The theory was eventually applied to adult relationships in the 1980s when psychologists Cindy Hazan and Phillip Shaver noticed the similarities between adult interactions and those between children and caregivers. In the same way that children feel more secure around a caregiver with whom they have developed a bond, adults also desire to be close to their romantic partners and close friends. Adults feel a sense of comfort and joy when those they have formed attachments with are present. Reciprocally, you may feel anxious or lonely when your attachments are absent. These attachments allow each of us to handle the surprises, challenges, and occasional chaos life presents.

By examining our closest personal relationships — those with our parents, family, and loved ones — we provide ourselves the opportunity to identify and heal our deepest traumas. We can live our lives shifting blame for our actions to other people and external factors, but at the end of the day, it is on us to take responsibility for our emotions and actions.

24

Exercise: Refer back to your notes from our chapter on relationships. Look at the relationships you wrote down and any conflicts you may have noted. Especially note your relationships with your caregivers. Spend a few more minutes elaborating upon your earliest memories and feelings associated with these relationships. Remember to write in as much detail as possible. The more open and honest you are, the more likely it is that you will be able to see past any facades or blockages your unconscious self may have created to protect you from deeper pain. It can be a scary thought to imagine facing your issues and trauma head-on. This exercise should be seen as the first step in a long journey towards healing the roots of your negative self-talk, limitations, and insecurities. I encourage you to make an effort to explore the parts of your mind that might have been previously off limits to you. At your own pace, take time to begin uncovering and exploring any areas that are particularly painful or uncomfortable. The healing process can be intimidating, but on the other side, there is empowerment and growth.

A second exercise you can try involves remembering a time in your life when these relationships or attachment felt strained, damaged, or lacking a sense of security. Take a few moments to meditate on this event and really get in touch with the feelings you had at that time. When you are working through these often uncomfortable memories, it can be difficult to identify what exactly you were feeling. This is normal, and there is nothing wrong with having difficulties clearly identifying complex emotions that have not been previously explored.

Take yourself back to the situation and do not simply remember it, relive it. Experience it again as if it was happening for the first time and notice what you feel in your body and where you feel it. Take a few more minutes to figure out what you might have needed at the time. Once you have

identified your need, see if you can give that to yourself in the present moment. For example, I spent several years chasing love and attention in various relationships throughout my teens and early twenties. It was not until I finally slowed down and recognized what I felt I had been lacking and what I was reaching for the whole time. I felt a lack of security and an anxious fear of abandonment. In this case, I would write that I felt insecure, anxious, afraid, and alone. I would acknowledge that the emotions I felt were a direct response to my experience. I would also express my need to show myself compassion, love, and understanding. Remember, it is perfectly normal if you struggle to put your feelings into words. Allow yourself to write down whatever adjectives that come to mind — empty, lonely, bored, frustrated, scared, determined, etc.

25

Exercises for Healing

Question: What exercises/practices/rituals will help me release these fears and inconsistencies?

This assessment is meant to be worked through and then revisited as necessary. My advice is to regularly refer back to the first four chapters throughout your assessment. This will help keep the questions fresh in your mind and allow you to check in with yourself as you shed old habits. This chapter will provide a few exercises that may be beneficial for your healing process. Once again, the more honest and open you are to these simple strategies, the more likely you are to experience healing. I am going to share a few exercises for you to practice as you find them necessary. I suggest trying out each of them at least once and then focusing on the exercise that works best for you.

Journaling/ Self-reflection

The first and most simple of these exercises simply involves journaling. I mentioned before that I spent 18 months behind bars. I do not think I would have become the person I am today had I not spent the first six months (and many other days) of that experience writing down my thoughts and concerns. I started by taking an assessment of my current situation. *I am in prison and I am not going home for at least 11 months. Nobody can get me out of here, and I have no chance for escape.* Once I accepted my situation, I was able to begin asking myself: *How did I get here?* I spent a good amount of time working to answer that question and retracing my steps back to where I made a couple of wrong turns. I started to look at the root causes of my drug use and self-abuse. Every day I would write down my thoughts, wherever they went. Over time, I could clearly see how I made it to that point, and I also started to uncover some of the *why.* Interestingly, I also noticed my handwriting started to become clear and precise as my thought process started to slow down. As I became more mindful, my thoughts seemed sharper and clearer than ever. For this exercise, you will want to have a specific notebook for writing down your daily thoughts. Do not use this book for your

daily to-do lists. Having a dedicated space to write will limit distractions, and every time you pick up this journal, your mind will know it's a safe space to be honest and real with yourself.

Meditation

As long as human beings have been conscious, they have come to nature for quiet contemplation and reflection. This is the essence of nearly all forms of meditation. Meditation is simply any act or practice that brings you to a place of contemplation or reflection. The consistent application of bringing one's attention to the present moment is key to any form of meditation. This means that nearly any experience can be meditative. A bike ride, a walk under the stars, writing poetry, or any practice that offers individual quiet time and presence within your own heart and mind can be considered a form of meditation.

Over time, various teachers organized their specific meditation practices into cohesive styles and philosophies, each with their own instructions and insights. These various schools of meditation taught different methods for remaining in the present moment, some involving the counting of breaths, contemplative thought, or repeating sacred words and sounds known as mantras.

There are also different types of meditation positions. Some schools practice sitting cross-legged ("lotus" or "half lotus"), walking, or lying down meditation. You also may have noticed that certain traditions feature symbolic hand gestures and positions during their meditations. These are known as mudras and are found in Hindu and Buddhist practices.

People choose to meditate for different reasons. Many people would say that meditation can be a religious or spiritual experience, while others find it to be a helpful relaxation and anger management tool. I would like to offer a few methods that I have found helpful for creating stillness in the mind. From this stillness comes clarity.

As you meditate, remember to write down your experiences and thoughts in your journal.

First, think of a time when you can meditate on a daily or weekly basis. The more consistent you are with meditation, the more mindful you will become in your everyday life. Once you have worked out your schedule, decide if you would like to try a sitting meditation or lying down. Finally, for those who say they cannot meditate, be patient! You can't expect to go from bombarding yourself with stimuli and distractions to a perfectly balanced state of mind overnight. Keep at it, and you will be able to start pushing past the static.

Clearing the Mind Meditation

In order to begin diving deep into your mind, it is helpful to start by decluttering your thoughts. Begin by sitting cross-legged with a straight, firm back. Position your shoulders above your hips and place your hands (palms facing up or down) open on top of your knees or anywhere else they feel comfortable. Either keep your eyes open and stare softly about four or five feet in front of you or close your eyes. Take slow, deep

breaths, drawing your attention toward them. As you breathe deeply in through your nose, count “one.” Exhale and repeat to yourself “one.” Inhale and exhale while counting “two.” Continue this process for as long as you can. You will likely find yourself lost in thought within a couple of numbers. This is perfectly normal and not a reason to be discouraged. Your mind wants to think, to fill the quiet, dull spaces with chatter. That’s its job. When you realize you’ve stopped counting and started thinking about your dinner, your next blog post, or something stressful in your life, take a deep breath and start over. Think of these thoughts like passing clouds; acknowledge them, give thanks for them, and then return your attention to counting. In a five-minute session, you might not make it past five counts, but that’s not the goal. You are not attempting to suffocate or ignore your thoughts, but simply to focus on being present and noticing when they dominate your consciousness. The goal is to simply “be” in that moment without stress or concern. However, if a situation or person

continues to appear in your meditations, it may be a sign that you need to find clarity around that relationship.

Finding Clarity Meditation

For this meditation, the goal is to focus on one of the situations or relationships you wrote about in our earlier exercises. You can set yourself up exactly the same as you are when practicing clearing your mind. The difference here is that instead of clearing the mind, you will relax and think of a specific situation or person that needs your attention. Sit and take a deep breath as you focus. If you are looking for answers, take the time to imagine the ideal outcome and consider the situation from the perspective of everyone involved. Taking time for reflection during uncertain times helps one develop a predisposition for mindfulness over impulsiveness.

Expressing Gratitude Meditation

For this meditation, you will bring your awareness and attention to things you are grateful for. Find a quiet place to sit. Take a few deep breaths, breathing in through your nose and out through your mouth. With every breath think of one thing you are thankful for — an experience you have had, the food you have in your home, the people you choose to share your life with, your pets, the places you have visited, the planet itself and all the abundance available to our species, or anything else that brings you joy. For each thing you consider, silently say to yourself “I am grateful for...” As you take each breath and contemplate what you are thankful for, you might feel your body filling up with warmth and your heart opening. Take as much time to do this as you need, and when you are done, take another few moments to give thanks for yourself. Specifically, show appreciation for your body and all that you are capable of doing because of your physical form. Take time to acknowledge each and every part of your physical being. Give thanks for the fact that you are alive. Take a moment to give thanks for this life itself and for your ability to constantly create the life that you choose.

Yoga

Although yoga is mostly known to Westerners for yogic postures, or asanas, the original intention was a system of healing that involved exploring deep states of mind to protect one from external distraction and transcend past the physical form through self-realization. Patañjali, the author of the yoga sutras, first recorded the sutras and principles as a guide for those seeking enlightenment and a path towards true liberation. Through meditative practice, physical movement, and control of breath, or prana (life force), one can work toward internal peace. Of course, yoga is not only about developing physical and spiritual awareness and empowerment. The practice has been shown to be helpful for a wide variety of illnesses, including Post-traumatic Stress Disorder or PTSD. In a study entitled “Breathing-Based Meditation Decreases Posttraumatic Stress Disorder Symptoms in U.S. Military Veterans,” University of Wisconsin-Madison researchers found that a practice known as Sudarshan Kriya Yoga can help those with PTSD better manage their symptoms. The idea is that intentional breathing affects the autonomic nervous system, so a consistent breathing practice, as found in yoga, can help manage symptoms of PTSD such as hyperarousal. I highly recommend researching the wide variety of yoga schools available and developing a regular practice with the type(s) of yoga you would like to explore. Not every style of yoga requires physical exertion; practices like

restorative and yin yoga, for example, focus on relaxing the body and facilitating rest and deep healing. By integrating the asanas and yogic philosophy into your life, you can further develop a healthy state of mind and body. In addition, yoga can help you develop self-awareness and alleviate emotional stress that has become stored in your body, which will contribute to your understanding of the principle of self-ownership.

Healing Through Art

Art therapy is a form of creative expression that is sometimes used in the field of psychotherapy. The idea is that when individuals concentrate their energy and attention on drawing, painting, coloring, or otherwise being creative, they are able to express their emotions in a new way. The resulting creation is a representation of their mental and/or emotional states. The goal is not to create something perfect or necessarily appealing to others, but rather, to allow yourself to enjoy the journey towards creative self-expression.

Mandala Art Therapy

Mandala is the Sanskrit word for circle and is used as a spiritual and ritualistic symbol in Hindu and Buddhist traditions. Psychoanalyst Carl Jung is largely credited with introducing the concept to the Western world. Jung believed creating mandalas was helpful in understanding a person’s present inner situation. Jung himself also created circular mandala-like drawings every morning. “Only gradually did I discover what the mandala really is: ... the Self, the wholeness of the

personality, which if all goes well is harmonious," Jung wrote in his book *Memories, Dreams, Reflections*.

Joan Kellogg is also notable for spending her life developing an effective art therapy model. Kellogg picked up where Jung left off by devoting much of her life to developing a system of understanding how individuals are able to express their deepest emotions through mandala art. Kellogg believed that individuals are attracted to certain shapes and designs found in mandalas based on their current spiritual, emotional, and physical conditions. Kellogg also created a deck of cards, each imprinted with different mandalas representing different character traits, relationships, aspirations, and the unconscious. Kellogg's work has been developed into an assessment known as the Mandala Assessment Research Instrument. In it, individuals are asked to select a card they like from the deck of mandala cards. They are also asked to select a color from a deck of colored cards. Finally, they are asked to draw that mandala with any color they choose. At the end of the assessment, the artist is asked to write down their interpretation of the experiences they felt in response to drawing the mandala.

I would like to invite you to draw your own mandala. If you are not artistically inclined, it can be overwhelming, so consider finding a mandala coloring book or finding a mandala on the internet that calls to you and printing it out. Write down the feelings and thoughts the mandala evokes. Choose one color at a time to color the mandala, taking notes on why each color calls to you. For example, red or black might invoke feelings of heaviness or darkness. Perhaps this is something you want to express in your mandala. A shade of yellow might feel light and open to

29

you and give you a sense of calm and empowerment. I always try to associate colors with nature — with something connected to the Earth — so when I feel drawn to a certain color I ask myself what the color relates to in nature, and I find a way to connect to it. Take your time connecting with the colors you choose and see what information you can gather. This practice is simply another form of meditation. It allows you to reflect on your current place in life and where your path is headed. It can also be a time to lose yourself in the creative process for a few moments and stop worrying about all the details of your daily life. When you finish drawing or coloring a mandala, write down how you feel. Is there a sense of accomplishment? Did any forgotten or suppressed emotions or situations come to mind? Remember, mandala art therapy is just as much about enjoying yourself as it is about reflection, so have fun being creative!

30

Vision Boards

A vision board is simply a piece of paper, poster board, or any other surface where you choose to write words, draw images, or glue pictures that represent your desired goals. It can also be used as a tool to meditate on what you would like to see in your life and to remind yourself of the steps you must take to

achieve those goals. Hopefully, by this point, you have some idea of what your ideal life looks like. Use the vision board as a way to put your hopes, dreams, and ambitions into a physical form that you can look at and reflect on daily. By visualizing your dreams, you can practice seeing, hearing, touching, smelling, and living the situations and experiences you are trying to manifest. This can also help you process any difficult problems you may be facing. Consider making a new vision board before or after major life changes or on a monthly basis.

Positive Affirmations

Once you are comfortable with visualizing your path and have begun diving deeper into the roots of your personal trauma, it is important to affirm the path. This is where positive affirmation comes into play. Positive affirmations are a highly effective method of programming or reprogramming your mind. We face external programming every day through the corporate media, the government, and those we communicate with. One way or another, whether by our own doing or some external force, we are programmed. The mind is much like a computer that can be loaded with a variety of programs. Many of us buy into external programming that does not empower us as individuals, but rather, teaches us to doubt our potential and capabilities. We can free ourselves by taking steps to deprogram ourselves from this destructive thinking. With daily affirmations, we can create a positive, compassionate view of ourselves and of the world around us. By using affirming statements, such as "I am...," we allow our minds to let go of negative habits and begin to rewire the pathways our thoughts take.

It's important to remember that these affirmations are most valuable when used in combination with the exercises focused on getting to the root of your trauma. You may find that you are capable of repeating the affirmations and putting your whole being into speaking them into reality but that you struggle with implementing necessary changes to create the reality. The exercises in all the chapters are not meant to be done once and then forgotten. The assessment will have the most impact if each step is continuously worked and reworked as you dive deeper into your heart and mind.

See if the following affirmations on letting go and forgiveness resonate with you. Start by taking a deep inhale and exhale. As you repeat the words below out loud, make sure to take a moment to really take in the meaning of the words. What you put into this experience is what you will receive in return. With both of these affirmations, you might find it helpful to write down your thoughts first. Use a separate piece of paper from the rest of your assessment (you will be burning this one). After you have repeated the affirmation and anything else you feel the need to say, literally light your thoughts on fire. As the flames eat away the paper and turn your thoughts to ash, visualize any lingering pain or burden being lifted off your shoulders and disintegrating with the fire. All of that stress and heaviness is returning to the earth. Let it go and move forward.

Letting Go of the Past

This affirmation is oriented around letting go of unhealthy attachments and regrets. I hesitate to call our actions mistakes because there are always lessons to be gained from all situations. However, we can still recognize the value of learning how our actions have consequences. These consequences affect not only us but other people, as well. While the next affirmation will focus more specifically on forgiveness, this one is about letting go. Take the time to acknowledge the past, learn the lessons, let go of the situation, and move forward in the healthiest way possible.

Today, in this moment, I choose to reflect on any and all situations that might not be contributing to my highest good.
I choose to examine the conflict, external and internal, and decide whether I can rectify the situation.

I choose to come from a place of love and compassion and make a decision, I believe will be best for all involved.
If there is no healthy way to resolve the situation I choose to let it go.
I choose to see the positive and the lessons gained from the experience, then let go for my health and sanity.

I give thanks for these experiences and the lessons they have provided.
I choose to be in control of my life and my experiences.
I choose to remain open to new lessons and open to letting go when necessary.

31

Choosing Forgiveness

This affirmation is about forgiving yourself and others who you feel have wronged you. Once again, write down your thoughts, and at the end of the affirmation, set them on fire. Release the burden of anger and the desire to be forgiven. If there is a safe and consensual opportunity to share your forgiveness with the other parties involved, you may want to do so. If that opportunity is not available, then it is up to you to find peace with the situation, whether that means self-forgiveness or forgiving another person. It is important for us to remember to forgive and love ourselves. The sooner we heal and love ourselves, the sooner we can amplify that energy out into the world.

Today, in this moment, I am filled with gratitude for my path and the lessons presented to me. I choose to see any and all hardships as temporary and as opportunities for growth.
I acknowledge my past mistakes and flaws. (Say them aloud)
I recognize these mistakes as opportunities for growth.

I ask for forgiveness from those I have wronged.
I forgive myself for my mistakes and flaws. (Say them aloud)

In this moment I am becoming better, stronger, and more compassionate.
I understand that life is a constant learning experience.
I acknowledge the ways I have been hurt by others' actions. (Say them aloud)
I am healing from these actions and forgiving those who have put me through pain. I see these bumps in the road as possibilities for better outcomes.

I remain committed to my path as a beautiful, free, independent human being. Today I choose (What do you want to manifest today?).

32

Action Plan

Question: What steps will I take to integrate these exercises and knowledge?

You have now completed the holistic self-assessment and worked through several exercises to help implement changes that are necessary for you to reach your goals. As previously mentioned, these steps and exercises should be reworked as often as you need. I suggest a minimum of ten days to work through the entire assessment for the first time. Once you have become familiar with the process and you begin to do the steps again, you will want to develop an action plan to ensure you consistently apply the lessons and the practices shared within this book.

To-do Lists

I want to re-emphasize the importance of to-do lists. The practice may seem silly, but I have personally found great value in being able to track my progress on a daily basis as I work toward larger goals. Remember to keep your long-term goals in mind when making daily to-do lists. Look back to the short-term and long-term goals you noted in Chapter 3 and make it your daily goal to take one step forward in as many areas of your life as possible. If you have a long-term goal to get a piece of land and grow your own food, for example, today you can add "research land prices," or "research permaculture" to your daily to-do lists. These small steps will help you continue to move in the direction of your goal. Do not be too hard on yourself if you do not get to all of your daily goals. Focus on the most pressing matters first and then do what you can. If you do not get to a goal, move it to the next day. The to-do lists provide not only simple ways to track your progress, but also offer visual reminders of the progress you are making when you mark items off of them. If you don't want to constantly be throwing away paper, I recommend getting a whiteboard/dry erase board or two. These simple steps can help you more effectively achieve your goals.

Goal Charts

While the to-do lists are helpful for day-to-day accomplishments, creating goal charts can help you stay focused on the short-term and long-term goals. In Chapter 2, you separated your goals into different categories spanning different parts of your life. You identified the categories and then mapped out steps to take in the next month, six months, and so on. It is important to refer to these charts on a weekly, if not daily, basis. Make an effort to use your to-do lists and goal charts together. The goal charts and the to-do lists are your daily mechanisms for accomplishing your long-term goals.

Nonviolent Communication

The value of nonviolent communication cannot be stressed enough. When we are able to effectively communicate our

feelings, the needs that arise from our feelings, and the requests

we have for others to meet our needs, we create a space for authenticity to thrive. When both parties needs are being met, vulnerability and honesty can flow, and through that, healing can take place. I highly recommend picking up a copy of Marshall Rosenberg's *Nonviolent Communication* for an in-depth look at nonviolent communication strategies. For now, just know that when one member of a conversation feels their needs are not being met, there is a good chance there will be conflict. Understanding and recognizing opportunities to compassionately express your feelings, needs, and requests, as well as honor those of others, is a vital aspect of approaching your goals holistically.

Meditation

Every year there are new studies confirming the health (mental and physical) benefits of meditation, and certain cultures have known about its benefits to spiritual health for generations. The simple reality is that when you make time for introspection and quiet time with your own mind, you allow thoughts and opportunities for new growth to flow freely. Don't forget that meditation is not only applicable when you are at the spiritual retreat or yoga studio. You can find time for introspection every single day in some way. I find bike rides to a very meditative time for me where my thoughts flow and I am able to process certain feelings that I might not have even been aware of previously. Even if you are only able to take five minutes to yourself at the end your day to sit, relax, and allow your mind to settle and see what comes up, you are likely to see a noticeable difference in your stress levels, and over time, your ability to remain balanced during any chaos that may come your way.

Sharing with Family and Friends

Finally, it is important to mention that if you find this assessment to be valuable, it will probably be worthwhile to take an opportunity to talk to your close friends and family about the experience. Share what you are comfortable with in a way that will help those closest to you see you are interested in healing. Perhaps start by asking them if they have ever stopped to ask, "Who am I?" Maybe ask them what their principles are and what goals they have. Start a conversation with the intention of hearing where they are in their journey. If you feel it is relevant or will be helpful, let them know about the progress you have been making and offer to support them in their efforts. When we help others in their healing process, we are simultaneously healing and empowering ourselves. Together, each of us will help our species move forward into a new paradigm where basic principles like the golden rule and the 7th Generation Principle will be the norm.

Track Your Progress

Question: *How can I hold myself accountable?*

A recurring theme in this assessment is that each of us is capable of helping ourselves evolve to the next stage of our lives. It is completely within reason to believe that if you focus all your mental, physical, and spiritual energy on achieving the goals and tasks you desire — if you put these objectives before anything else — you can accomplish what you seek. This is the power of personal responsibility and accountability. This means you are solely responsible for whether or not you are capable of living the life you want. This does not mean other people will not make things difficult or that life will not throw you curveballs. However, the way you respond to these situations and to other people's actions is what determines your character and your ability to pursue your dreams in the face of adversity.

Life will never completely conform to your needs, but you can learn to navigate these waters with as much balance and concentration as possible. You can have everything you want by identifying your inconsistent actions, examining the root of your trauma, and taking steps to heal. When individual healing is coupled with real-world action in line with your principles, it is inevitable that you will advance towards your goals. I have done my best to present thought experiments, exercises, and tips that have allowed me to pursue the life of my dreams. It is a continuous learning process, and I make no claims that this short guide can solve every issue.

If you have an idea for another exercise that works well for you, write it down below. Try to think of specific ways you can hold yourself accountable. Even though you are ultimately responsible for your actions, having a group to study and discuss the assessment with can help keep each other accountable. Use the final blank pages to work through your assessment on a regular basis.

Thank you for taking the time for introspection, reflection, and taking tangible steps towards healing yourself and others.

DIÁLOGO ILUSORIO ENTRE TERENCE MCKENNA Y JIDDU KRISHNAMURTI:

El pensamiento siempre crea desorden, ¡¿no es así?!

Mi casa, mi esposa, mi hijo, mi propiedad, mi país, mi dios, mi creencia, mi pena, mi placer - el pensamiento (algoritmos bioquímicos y meméticos).

El pensamiento también ha creado el centro (el protocolo, la voz interior, el ego), contiene todas estas actividades llamadas el ME. ¿Verdad?

El pensamiento creó los problemas y el pensamiento dice: Voy a resolver estos problemas, lo que nunca hace cuando miramos hacia atrás. Nos quedamos atrapados en nuestro mundo. Por lo tanto, veo que el pensamiento no puede resolver el problema. El pensamiento no puede resolver el problema entre mi esposa y yo. El problema entre mi esposa y yo es que creo que estoy separado de ella, tengo una imagen de ella... ¿Verdad? Esa imagen se ha ido formando a través del pensamiento durante 20 años, o dos días o 50 años. ¿Verdad? Y ella tiene una imagen de mí. ¿Verdad? La domino, la intimido... todo eso. Todo eso son imágenes sólo entre ella y yo. (cada uno de nosotros tiene su propio diccionario sobre cómo interpretar las palabras, meme que escuchamos con nuestras palabras. Pero aunque nos oigamos unos a otros no tenemos el mismo diccionario. Tal vez sea una simple charla como encender el músculo por favor. Pero no cuando se trata de temas complejos o sobre todo de emociones. Tenemos el mismo lenguaje y sin

embargo todos entendemos, interpretamos y reaccionamos de manera diferente en cualquier momento de nuestra vida).

Por lo tanto, nunca puedo ver a mi esposa, mi hijo, mi amigo completamente, lo que son. ¿Entiendes?

¿Puede haber libertad de creación de imágenes? (¿Podemos liberarnos de esos dos algoritmos que impiden ese libre albedrío?) La imagen se ha juntado cuando ella me dice, "Eres un imbécil", o me intimida, o quiere algo de mí, etc. Todo eso. Todas esas imágenes crean una imagen en mí sobre ella, ¿verdad? Esto es simple, quiero seguir adelante. Nuestra relación siempre se centra en las imágenes. (Sí, es la interpretación de la mente según su propio diccionario a la que hemos sido condicionados). Corregir las imágenes del pensamiento y el pensamiento trata de resolver este problema y se pone peor.

¿Es posible detener eso, cuando ella dice, "Haz esto", por irritación? ¿Puede liberarse de la imagen que tiene de ella? Porque si quieres una buena relación no debe haber ninguna imagen entre tú y ella. (sólo cuando actuamos con libre albedrío.). Así es como se detiene la creación de la imagen. La creación de imágenes es ese algoritmo del que has estado hablando. Si la esposa me dice algo feo, se registra. O cuando ella te halaga, se registra. El registro es la creación de imágenes, cuando me dices algo halagador, o insultas si se registra en el cerebro, entonces el cerebro a través del

pensamiento crea una imagen. Ahora, ¿es posible, por favor, escuche con atención, si está interesado - es posible no registrarse? Cuando alguien te halaga o te insulta, no te registres.

No debería tener que explicarte esto, toda la historia está en ti. Todos somos el depositario de miles de años o mucho más atrás en el tiempo. (llevamos en nosotros por epigenética la historia de miles de generaciones, hemos aprendido y dominado tantos desafíos no sólo de la Edad de Piedra, sino también cuando esta mente de la que hablamos, cuando este pensamiento ni siquiera existía - fue el lenguaje, los ruidos de meme en la boca lo que convirtió a ese mono en una mente moderna). Todo está en ti, si sabes cómo leerlo. ¿Puede terminar esta cosa de hacer imágenes? Primero, vean lo importante que es que termine, vean la inmensa necesidad, tanto social como individual, en todos los sentidos. Cuán importante es no juzgarse: él es ruso, ella es una prostituta, son drogadictos, y él es rico, fue a la universidad, tiene amigos poderosos, etc. No tener una sola imagen cuando se trata de la relación entre los individuos - sólo ahí. Me pregunto si ves todo esto.

No vivas una vida mecánica, repetitiva y aburrida, ¡sólo por seguridad! Esto es totalmente peligroso, no relativamente, es absolutamente peligroso y cuando ves este peligro que estás a salvo, puedes que nunca te hagan daño. (sin tonterías de ningún tipo y sin superficialidad - una vida significativa y sensual.)

En mi vida es así, he abominado todas esas cosas. Cuando me preguntas cómo puedo hacerlo, me pides un proceso mecánico y perdemos la comunicación. Por favor, no me preguntes cómo; pero mira. Mira tu imagen, toma conciencia de ella, mira lo que hace. Lo miras desde fuera, dices que soy yo, que es mi imagen y que la cosa se ha acabado. Entonces la confusión ha terminado, mientras estés confundido y busques una solución, seguirás estando confundido. (la mente no puede arreglar su ego, el protocal no se permite ser reprogramado, debe permanecer a cargo, de lo contrario el sistema operativo podría fallar y un reinicio no sobrescribiría los viejos protocolos). ¿Es posible aclarar la confusión en mí mismo? Es posible cuando hay... tomo estos dos ejemplos: el apego y la creación de imágenes. Cuando hay libertad de estos dos, entonces hay claridad, absoluta y completa claridad. Por lo tanto, no hay elección.

Así que, a partir de la comprensión de lo que es el desorden, viene el orden. Pero buscar el orden cuando estoy confundido, como lo hacen los políticos y toda la gente, llevará a una mayor confusión.

¡El observador es el observado!

(Aprendimos a decir cosas que nunca se han dicho antes, que las realidades concretas con las que ahora vivimos completamente sin conciencia. A lo largo de la historia el lenguaje y sus pensamientos han sido permitidos evolucionar

como un proceso inconsciente. Pero creo que ahora, a medida que nos acercamos a la distancia con este fluir junto con todo, esta concrescencia global, no tenemos el lujo de un algoritmo mental inconsciente. Y así como nos deshacemos de las armas termonucleares, las bombas de enfermedad y este tipo de cosas, necesitamos deshacernos de los venenosos procesos lingüísticos y las suposiciones que nos impiden pensar con claridad. Nuestra política es perseguida por el pensamiento claro también. Me sorprende que la comunicación entre nosotros sea de muy bajo nivel. Realmente nos comunicamos en gran medida con gruñidos y asentimientos, es muy raro que las personas se unan, corrijan y hagan convincentes sus pensamientos y que se los entreguen a otra persona de tal manera que el pensamiento se convierta en realidad. La gran tarea política es encontrar y acelerar la evolución del lenguaje; esto siempre ha sido percibido inconscientemente. Por eso los escritores y poetas son intuitivamente percibidos por los grupos de poder como algo peligroso. Se atemperan con la procedencia más sagrada del Estado, que es el conjunto de modelizaciones lingüísticas que permiten concretar las realidades. La historia del lenguaje tiene una tendencia a enfatizar ciertas áreas y a demfazar otras. En otras palabras, en nuestras lenguas occidentales, al existir este tema, el dualismo de los objetos se incorpora a la sintaxis, hemos desarrollado un lenguaje extremadamente sofisticado para el manejo de los objetos. Desde los quarks hasta la economía, pero noten cuán empobrecido está nuestro vocabulario emocional. Cualquier cosa que sea amorfa y se comporte como un campo, en lugar de

estar agrupada en un dominio local, tenemos poco que decir al respecto. Y sin embargo, como los organismos inteligentes están saliendo de un sustrato de primates, somos sólo un lavado de emociones. Tenemos miles de emociones por día y sin embargo, ya sabes, miedo, odio, afecto, repugnancia, amor, afecto... ...tal vez usamos una docena de palabras que usamos, para estos miles de estados de ánimo muy, muy finos. Ahí es donde en mayor medida entra en juego el malentendido, no sólo a nivel interpersonal, sino también en la política, las religiones y los negocios y la neurosis, se genera la psicosis. Es en el área de nuestras emociones donde nos tambaleamos tanto al comunicarnos con los demás. E incluso cuando nos comunicamos con nosotros mismos dentro de los confines de nuestra propia mente. No sabemos cómo decir lo que sentimos a nosotros mismos o a otras personas. Consecuentemente, hay una gran cantidad de estrés y tensión que sale de ese dominio de las relaciones neuróticas hasta explicar a los rusos o musulmanes lo que sentimos por ellos. Haciéndoles entender cómo se sienten (!) su historia, sus esperanzas, etc., etc. Por lo tanto, creo que el lugar para esperar un proceso importante en la evolución del lenguaje es en este dominio de transmitir nuestras emociones a los demás. Si pudiéramos limpiar un poco esa señal, todos caeríamos en una danza de armonía y verdadera comprensión).

Bueno, antes que nada: es un cerebro de mono con el que estamos operando aquí. En ningún lugar está escrito en grande que pueda abarcar LA

VERDAD. Quiero decir, ¿por qué debería? ¿Creemos que los delfines del zoológico, o la cebra pueden percibir la verdad, así que por qué deberían hacerlo los monos? Cuando estás en estas técnicas de expansión de la conciencia como los psicodélicos llegas a un abismo de conocimiento - es como asumir que el cosmos debería ser comprensible pero mi mente implosiona bajo las influencias de las realidades. Las cosas que descubrí no son la luz blanca de algún tipo de hipótesis budista, descubrí una complejidad indescriptible... el mundo es más extraño de lo que todos podemos suponer.

Tenemos que aceptar el hecho de que somos una mente compleja atrapada en un primate antiguo, que abarca la herencia de todo el legado de los organismos vivos. Desde el punto de vista de la locura, no tenemos que preocuparnos por ello.

Todos estamos locos, cada uno de nosotros!

Somos incomprensibles para nuestro propio pasado y ¿qué hacemos cuando toda la sociedad está loca, entonces qué pasa con el concepto de locura...?

Muchas gracias por su tiempo y su valor para terminar este libro y encontrar los otros...



HOMO CYBORG

Table of contents:

Chapter - Technocracy - I

Zoopoliticon, the human being as a state. A legal organization at regional level in a global network

Chapter II

Homo economicus, the man in the producing economy; without intermediate trade, banking and bureaucracy

Chapter III

Homo philisophicus, education, research & development at regional level in a global network

Chapter IV

Nature and community. Art & Culture

The world, the cosmos is a construct of ourselves.

"As we believe, so we act. As we act, so we become."

Our view of the world shapes our experience, and also shapes the world around us through our actions and choices. What we believe to be possible defines what we are capable of creating.

When we contemplate endless time or endless space, the Bing Bang or the Big Crunch – we ask essentially can the brain figure out its mind. Or like Carl Sagan said, the cosmos is using the humans to understand itself.

In any case, what we ask up there is a construct of our mind, and where our mind comes from, how it really works we don't know – therefor we don't have actual facts about those questions. We have never been out in space, just 400 kilometers straight up we have the International Space Station, the Moon hasn't seen us again over decades; everything else is not facts but Hypothesis!

We can't even put our intelligence as the measurement of the cosmos, says Neil deGrasse Tyson … we could very well be a simulation of some alien and don't have the capacity to understand that alien, as a chimpanzee that shares 99% of our DNA could not understand when we talk to him about Free Will, Spaceship or Technocracy. The chimp can do what our human kids can do and that is the smartest chimp. So, it is a 1% difference between us and chimps, if the alien shares our genetic code also by 99% but this will make a difference that would be out of reach for our neuro synapses. There is very likely to be information out there in the cosmos, where we

would not even know how to ask an intelligent question, just in the same way the chimp could not even begin to ask us an intelligent question of what we are doing!

We don't know the question to get an answer!

This leaves us with the following possibilities:

- Human knowledge is accumulative, each generation is becoming smarter, everything is possible including creating an intelligence that is greater than our own.
- We are a simulation like Sim City by another intelligent life form.
- We are just another primate and just an evolutionary accident that will vanish.

It is increasingly apparent that we are in a period of rapid change through the radical advancement of technologies of all kinds such as:

- Brain Research
- heart research
- alternative energy and propulsion systems
- global information networks
- advanced robotics
- genetic engineering
- nano-technologies
- advanced imaging and information systems
- geo-engineering
- large-scale electromagnetic manipulation of Earth's ionosphere

These are just a few of the transformative technologies that are impacting our world every day. For better or worse, we are on a fast-moving train flying headlong towards whatever outcome awaits us in this grand experiment of our times. How we consciously choose to navigate it, and upon what principles and values we make our choices, will profoundly influence the outcome for humanity and all life on Earth.

It is for this reason that we begin our journey from the most comprehensive perspective possible — the worldview that is the foundation from which our principles and values emerge. Having a clear understanding of our shared worldview and how it defines our choices and behaviors is of critical importance, for as we can see across the primary areas of human society and natural systems, we have reached a critical crisis point. Could this be the result of a worldview that has been driving our evolutionary path and leads inevitably to just these kinds of precarious conditions? And if so, what is this worldview, how did it arise, and what are the consequences if we continue to pursue our journey based upon such a worldview?

In 2018 Charles Morgan gave a lecture on digitally implanted brain-to-brain data. [3]

The lecture was given by the Modern War Institute in West Point, one of the best military universities in the USA.

In his lecture, which I will only briefly describe here, the technology is presented which already upgrades us humans into a cyborg.

Some of the abilities are among others:

- Several brains can network with each other - (Hive-Brains).

- Human brain can network with an animal brain and control the motor functions of the individual animal and those of several animals.

- Human brain can be programmed with memories that did not exist in this way.

- Telepathic communication between humans - (Brain-to-Brain Communication).

- Programming of cells to designer cells, these D-cells can produce drugs, even perfumes - (CRISP gene modification).

- The human eye can see at night with chemical substances (infrared-vision).

- The programming of stem cells that are remotely controlled from an external source, which then develop according to a predetermined plan.

---

[3] YouTube: Dr. Charles Morgan on Psycho-Neurobiology and war.

David Rockefeller the founder of the *Trilateral Commission,* participant in the **Technocracy** of the New World Order is a very important figure to use the above-mentioned scientific advances. The Council of Foreign Relation is also pushing this shift in global cultural order.

Under the new world order envisioned by the proponents of the United Nations-backed "Great Reset," humans will be merged with machines and technology. Literally. Perhaps most incredibly, the Deep State globalists behind the efforts are coming out of the closet. These days, they are openly and literally proclaiming their intention to abolish private ownership of property and even fuse microchips into people's brains that will be able to read and manipulate individuals' thoughts.

Just last year, the schemes peddled under the "Great Reset" banner would have been dismissed as "crazy conspiracy theories." Today, top globalists such as World Economic Forum boss Klaus Schwab, UN chief (and socialist leader) Antonio Guterres, IMF leader Kristalina Georgieva, and others are trumpeting their agenda from the rooftops. World leaders such as far-left Canadian Prime Minister Justin Trudeau are doing it too, despite frantic efforts by the fake media to downplay the significance.

As The New American reported this summer, shortly after the "Great Reset" agenda was unveiled, there are many elements to the plot. Everything must change, from education and business to the global economy and governance, Great Reset advocates declared during the summit announcing the scheme. However, one area that has not received nearly as much attention is the plan to fuse human beings with technology under the guise of "improving" mankind.

WEF chief Schwab, the chief marketer of the Great Reset who recently released a book with that title, has proclaimed that a key element of the "reset" will be the so-called "Fourth Industrial Revolution." And in very public statements, he has explained what this means: merging man with machines. "What the fourth industrial revolution will lead to is a fusion of our physical, digital and biological identity," Schwab explained in a speech to the Chicago Council on Global Affairs.

Schwab, whose accent and demeanor make him appear to be almost a caricature of some evil cartoon villain, even wrote a book on the subject in 2016 entitled Shaping the Future of The Fourth Industrial Revolution. In it, the globalist schemer explains how looming technological changes will allow governments to "intrude into the hitherto private space of our minds, reading our thoughts and influencing our behavior."

"Fourth Industrial Revolution technologies will not stop at becoming part of the physical world around us — they will become part of us," continued Schwab. "Indeed, some of us already feel that our smartphones have become an extension of ourselves. Today's external devices — from wearable computers to virtual reality headsets — will almost certainly become implantable in our bodies and brains."

Among those technologies are "active implantable microchips that break the skin barrier of our bodies," Schwab explained. These "implantable devices," Schwab continued, "will likely also help to communicate thoughts normally expressed verbally through a 'built-in' smartphone, and potentially unexpressed thoughts or moods by reading brain waves and other signals."

Even more creepy, perhaps, is that Schwab suggested these technologies would be used by governments to determine who may travel and even for "pre-crime" purposes. "As capabilities in this area improve, the temptation for law enforcement agencies and courts to use techniques to determine the likelihood of criminal activity, assess guilt or even possibly retrieve memories directly from people's brains will increase," he explained, adding that authorities might require "a detailed brain scan to assess an individual's security risk."

In a post on the WEF website by Danish Parliamentarian Ida Auken, the direction and goals of all this transhumanism become more clear. "Welcome to the year 2030," Auken writes. "I don't own anything," including a home, and "I have no real privacy. No where I can go and not be registered. I know that, somewhere,

everything I do, think and dream of is recorded." But her biggest concern is those who refuse to participate.

"My biggest concern is all the people who do not live in our city," Auken explains, noting that some stubborn individuals refused to merge with machines. "Those we lost on the way. Those who decided that it became too much, all this technology. Those who felt obsolete and useless when robots and AI took over big parts of our jobs. Those who got upset with the political system and turned against it."

The push toward transhumanism and merging with computers is becoming especially obvious in the "education" system amid the hysteria surrounding COVID. From moving everything online and sidelining teachers to bringing in Artificial Intelligence and algorithms, the technology is getting downright creepy. Huge totalitarian firms such as Google, which brazenly discriminates against Christians and conservatives, are key players as they gather enormous amounts of sensitive data on children and blatantly manipulate the public.

The WEF (World Economic Forum in Davos), which is leading the push with help from the UN and the IMF, is a powerhouse. Every year, it brings together billionaires and even mass-murdering dictators from around the world to promote globalism and technocracy under the guise of "helping" humanity. Naturally, all of the major tech companies — Facebook, Alphabet, Microsoft, and so on — are intimately involved. Fringe billionaire totalitarians such as George Soros are key players, too.

The push for the "Great Reset" is hardly the first time the elites have peddled the trans-humanist agenda. At the 2018 "World Government Summit" in the United Arab Emirates, top globalists and "world leaders" gathered to push, among other key themes, the normalization and glorification of "cyborgs." Indeed, the confab, which brings together top leaders of government and business, offered a prominent role to a self-proclaimed "cyborg" named Neil Harbisson, who argued that

governments must facilitate the transition to at least some people becoming "part-technology, part-human."

"I have an antenna that is implanted inside my head, which allows me to extend my perception of reality beyond the visual spectrum," said Harbisson, co-founder of the Cyborg Society and the Transpecies Society which fight for people who "identify" as non-human. "I can sense infrared and ultraviolet, and I also have an internet connection in my head that allows me to receive colors from other parts of the world, or connect to satellites so I can send colors from space."

The year before that, globalists at the World Government Summit gathered under a replica of the "Arch of Baal," a monument to the demon god of the Canaanites frequently referred to in the Bible. More than a few commentators saw it as an ominous sign.

Aside from the fusion with machines and technology, globalist elites are also pushing for genetic modification of everything — including humans. In fact, Microsoft tycoon Bill Gates has openly pushed for such schemes. In 2018, he touted gene-editing technology in Foreign Affairs, the mouthpiece of the globalist Deep State organ known as the Council on Foreign Relations. More recently, he has celebrated vaccines that literally alter the genetic code of those receiving them.

The transhumanist movement has been on the fringes, under the radar, for decades. In the late 1990s, Swedish economist Nick Bostrom of Oxford and British "philosopher" David Pearce founded the World Transhumanist Association. And more recently, in his book Homo Deus, Israeli author and historian Yuval Noah Harari has also been peddling the idea that mankind is on the verge of evolving to god-like status through technology. Ultimately, humans would be re-designed using genetic modification and technological "upgrades."

"It is very likely, within a century or two, Homo sapiens, as we have known it for thousands of years, will disappear," Harari said at the Carnegie

Council for Ethics in International Affairs recently. "We will use technology to upgrade ourselves — or at least some of us — into something different; something which is far more different from us than we are different from Neanderthals." The establishment media has been breathlessly parroting his propaganda.

Of course, the advancement of transhumanism requires a destruction of Christian moral principles and a negation of the fundamental truths about humanity and reality that revealed in the Bible, analysts have observed. Indeed, many of the leading proponents of transhumanism believe their route to "eternal life" involves uploading their consciousness to a computer and merging with technology.

One of the prominent experts speaking out against it all is Dr. Miklos Lukacs de Pereny, a professor of science and technology policy at Peru's Universidad San Martin. "The Fourth Industrial Revolution is literally, as they say, a transformative revolution, not just in terms of the tools that you will use to modify your environment, but for the first time in human history to modify human beings themselves," he told LifeSiteNews, adding that he believed the COVID-19 hysteria was being engineered to enable the Great Reset transformation.

Even though world leaders are openly talking about it all, in response to a public backlash, far-left fake-media outlets such as the New York Times and the BBC are currently engaged in frantic "damage control." Incredibly, they are even falsely claiming the Great Reset is a "baseless conspiracy theory." Apparently New York Times writer Davey Alba is not familiar with the definition of the word conspiracy. He also reported on his efforts to pester Big Tech social-media firms about censoring people's comments about it. If the comments under its videos on YouTube are any indication, the globalist Great Reset is less popular than cockroaches and head lice. However, that does not mean the Deep State will give up on trying to advance its agenda under the slogan, which fits nicely with the UN and Biden, "Build

Back Better" and the schemes outlined in UN Agenda 2030. It is basically the same old "New World Order" agenda, complete with the elimination of private property, privacy, self-government, and nation-states, now fused with transhumanism. Those who value truth, liberty, and humanity must resist.

The technocracy - Agenda 2030 - is being established simultaneously in Russia, North America, Europe, still a Chinese role model. It is obvious that there are groups fighting over the control of the new technocracy. But we also see forces that refuse the technocracy, there are enough source lists of.

⇒ *Jacque Fresco and John Podesta (bad guys) outlining the coming policies.*
⇒ *Dr. Parag Khana (bad guy) author of Technocracy in America.*

⇒ *Patrick Wood (good guy) author of Technocracy Rising and Technocracy-The Hard Road to World Order.*
⇒ *Antony Sutton (good guy) author of The Role of the Deep State and Trilateral over Washington*
⇒ *For more reports on the topic of technocracy and the deep state see: DarkJournalist.com* [4]

[4] YouTube: Dark Journalist – Catherine Austin Fitts Stopping The Technocrat Takeover!

These rogue agencies and bureaucrats that "have six ways from Sunday" to get back at the elected president of the United States are a key component of the so-called "Deep State." Among the earliest individuals to use the term "Deep State" and apply it to the United States was Mike Lofgren, a congressional staffer with a top-secret security clearance for almost three decades specializing in national security. The Deep State, wrote Lofgren, is "the state within a state." "The Deep State does not consist of the entire government," Lofgren, a liberal who hates the Tea Party, wrote in 2014. "It is a hybrid of national security and law enforcement agencies: The Department of Defense, the Department of State, the Department of Homeland Security, the Central Intelligence Agency and the Justice Department."

⇒ The NSA, which was exposed by multiple whistleblowers spying on virtually everyone without a warrant, is a "core component of the Deep State," said Lofgren, author of the 2016 book The Deep State: The Fall of the Constitution and the Rise of a Shadow Government. The National Security Council, currently controlled by establishment globalist H.R. McMaster, coordinates the Deep State agencies, he said. Even parts of the judiciary belong to the Deep State, Lofgren added, pointing to the secretive Foreign Intelligence Surveillance (FISA) Court. And Big Business giants in Silicon Valley have been "conscripted" by the Deep State into helping spy on everyone, said Lofgren. Its power is enormous. For instance, the former congressional staffer argued in 2014 that it launches wars around the world at will, never learning lessons — Iraq, Afghanistan, Libya, and Syria are among the recent examples.

Whenever there is any resistance to its agenda by the public, the "Deep State" simply cries "terrorism" to elicit a Pavlovian response from citizens and their elected officials, the former congressional staffer said. Although Lofgren did not go into it in his 2014 essay, the Deep State appears to have no scruples about getting into bed with terrorists or simply inventing terrorism by duping mentally ill people into plots to advance its agenda. As just one recent example, an explosive 2012 document from the U.S. Defense Intelligence Agency (DIA) that was seen by top Obama officials exposed several stunning facts. For one, it shows the Deep State knew that the insurgency in Syria was being led by al-Qaeda — and that the administration was supporting that insurgency anyway. Secondly, it offered proof that creating a "Salafist principality" in Eastern Syria was a policy goal of the Deep State and its allies. With the Islamic State (ISIS), they succeeded, as Trump pointed out on the campaign.

Before "terror" was the key threat justifying the massive budget of the Deep State "intelligence community," it was the threat of communism, which was, of course, extremely serious — and still is today, with the world's most populous nation still under overt Communist Party slavery. For some perspective on the type of people who run this Deep State Leviathan, though, a brief look at history is revealing. The recently departed CIA boss John Brennan admitted publicly last year that he voted for the Soviet Union-backed Communist Party USA candidate in 1976 — and that he admitted to voting for a Soviet puppet in a 1980 interview, and was hired by the agency anyway, going on to become the agency chief in 2013 under Obama.

Indeed, even when the CIA was still the Office of Strategic Services (OSS), communists and Soviet agents such as Eugene Dennis (exposed in the Venona documents) were deeply involved in the "intelligence" apparatus. Famous defector

Elizabeth Bentley, who spied for the Soviet regime in America before defecting to the United States and blowing the whistle, testified that she would collect dues for the Communist Party USA from high-ranking OSS officials in Washington. Among those senior communists in the OSS "intelligence" bureaucracy, which eventually became the CIA, was Duncan Lee, the "confidential assistant" to OSS founder and chief William Donovan and the head of the China section at the OSS' Secret Intelligence Branch. Lee was exposed in the Venona documents, too, along with many others in the OSS.

Beyond terrorism and communism, and before the torture of "suspected militants" became well-known, the "intelligence" and "national security" component of the Deep State also had a long and troubling history with criminals and criminality — so much so that in many cases it is hard to tell where the criminal networks begin and the government ends. One recent example of "Deep State" machinations getting exposed was the now-infamous "Operation Fast and Furious." As part of the scheme, the Justice Department, the ATF, and other components of the Deep State were caught transferring large quantities of American weapons to brutal Mexican drug cartels. Then, they blamed the violence on the Second Amendment. When caught, top officials perjured themselves and tried to pretend it was part of some "investigation." But then, news emerged that the supposed "target" of the "investigation" was already on the FBI's payroll. The media did its best to sweep it all under the rug.

Drug trafficking by "Deep State" intelligence agencies has long been something of an open secret. More than a few officials, drug lords, and analysts have said the CIA and other secretive agencies actually run the global trade in narcotics. Former DEA chief Robert Bonner,during an explosive interview with CBS, revealed that his agency had learned that the CIA unlawfully imported a ton of cocaine into the United States in cooperation with the Venezuelan government. More recently, a Mexican official accused the CIA

of "managing" the global drug trade. "It is impossible to pass tons of drugs or cocaine to U.S. without some grade of complicity of some American authorities," observed Mexican President Felipe Calderon in a 2009 interview with the BBC. And an explosive 2014 investigation by the Mexican newspaper El Universal revealed that for over a decade, under multiple administrations, the U.S. government even had a secret agreement with the ruthless Mexican Sinaloa drug cartel that allowed it to operate with impunity and ship drugs into America at will.

Sometimes, the proceeds of the drug running are reportedly used to finance secret wars and regime-change operations. The most infamous example, perhaps, was the "Iran-Contra" scandal, in which the CIA and its Contras in Nicaragua were credibly accused of trafficking cocaine into the United States to help fund their war. An explosive investigation by reporter Gary Webb dubbed the "Dark Alliance" uncovered a vast CIA machine that reportedly shipped illegal drugs into the United States to fund clandestine and unconstitutional activities abroad, including the financing of armed groups. Webb eventually died under highly suspicious circumstances — two gunshots to the head, officially ruled a "suicide." Responding to Webb's discoveries, top officials and even lawmakers eventually acknowledged that the CIA almost certainly had a role. "There is no question in my mind that people affiliated with, or on the payroll of, the CIA were involved in drug trafficking," explained then-U.S. Senator John Kerry (D-Mass.).

Leaving drugs aside, the CIA also has a long history of overthrowing foreign governments without any semblance of a constitutional declaration of war from Congress. From Iran and Guatemala to Congo and the Dominican Republic, the CIA has played a key role in overthrowing more than a half-dozen governments where its involvement is publicly known — and probably plenty more where the CIA's role is still hidden. Foreign Policy estimates the number of governments overthrown by the CIA at seven. That does not include numerous other operations where the U.S. government — or the "Deep State" — used military intervention, assassination, or backing for homegrown insurgencies. And that does not even include interventions where there was not regime change but where other goals were pursued. Critics say the real numbers are much higher. As if that was not enough, the CIA also played a crucial role in imposing the European Union on the once self-governing peoples of Europe, as official documents show.

In some cases, elements of the "Deep State" have even shown that they are not above using "false flags" to carry out their agenda. Documents from the U.S. Defense Department on Operation Northwoods, for example, outlined a proposed plot in in the early 1960s to have the CIA or other "Deep State" agency perpetrate terrorist attacks against American or Cuban civilians or military targets to blame it on the Castro regime. One scenario involved shooting down an airliner. Another involved bombing in Miami. Yet another would have sunk a boat filled with refugees fleeing Castro's tyranny. "The desired resultant from the execution of this plan would be to place the United States in the apparent position of suffering defensible grievances from a rash and irresponsible government of Cuba and to develop an international image of a Cuban threat to peace in the Western Hemisphere," the document states. The plan was ultimately rejected by then-

President John F. Kennedy, but the fact that it was developed at all is very revealing.

Ironically, the regime in Cuba was put into power with key help from the U.S. government and the "Deep State behind the Deep State," which will be examined in an upcoming article. The U.S. Ambassador to Cuba, Earl Smith, wrote a book about it, *The Fourth Floor*, and testified to Congress that Castro would never have come to power without U.S. government support. Indeed, Deep State machinations have been responsible for putting into power and empowering, even militarily, all sorts of monstrous and murderous regimes around the world that have later become "enemies." CIA documents prove that the Deep State even helped arm Iraqi tyrant Saddam Hussein with weapons of mass destruction prior to the Persian Gulf War, even though the CIA knew he was perpetrating brutal crimes against his own people and others.

Mind Control, Spying

Under the guise of fighting communist brainwashing, the CIA also engaged in horrific experiments aimed at studying and understanding mind control. Among other tactics, federal officials used LSD and mind-altering chemicals, surviving files from the CIA's Project MKUltra show. According to declassified CIA documents, congressional investigations, and testimony from victims, other efforts to control and engineer human behavior explored by Washington, D.C., involved hypnosis, sexual abuse, and torture. Then-CIA boss Richard Helms reportedly sought to obstruct congressional investigations by ordering all MKUltra documents destroyed. Still, at least two congressional committees investigating the CIA's mind-control programs uncovered horrifying experiments often performed on unwitting victims — in some cases, on individuals confined in mental institutions, and even children.

The "intelligence" component of the Deep State has also used propaganda and manipulation of the media — even against Americans. One stunning but proven example revealed in declassified documents was the CIA's Project Mockingbird (also known as Operation Mockingbird). According to official documents, the scheme, launched in the early 1950s, aimed to hijack the U.S. media to parrot CIA propaganda. While many of the documents are heavily redacted, it is clear that the CIA program was wildly successful in recruiting globalist pseudo-journalists to do the Deep State's bidding. Among the names mentioned in the documents are Joseph Harsch of the Christian Science Monitor; Henry Luce, founder of Time and Lifemagazines; Walter Lippman of the Los Angeles Times Syndicate; CBS' William S. Paley; Time magazine's John Scott; Harry Schwartz of the New York Times; Chalmers Roberts of the Washington Post; Newsweek's Malcolm Muir; and more. William F. Buckley, founder of neocon journal National Review, was also a CIA lackey. Each of those was also a

member of the globalist Council on Foreign Relations, part of the Deep State behind the Deep State. Over 400 American "journalists" carried out assignments for the CIA, according to documents cited by Carl Bernstein of the Washington Post.

Then, of course, there is the lawless spying on Americans, revealed by whistleblowers. Among the most important insiders to expose the illegal spying was William Binney, a senior NSA official who spent 30 years at the NSA before resigning to expose the criminal surveillance of the American people. "I knew I could not stay because it was a direct violation of the constitutional rights of everybody in the country," he explained, citing the "Stellar Wind" program. "[The NSA] can build up knowledge about everyone in the country, and having that knowledge then allows them the ability to concoct all kinds of charges if they want to target you." Basically, the NSA knows virtually everything about everyone, he suggested, adding that they have collected and stored most of the e-mails sent and received by Americans and at least 80 percent of phone calls. Later, Edward Snowden also revealed that the NSA was spying on essentially everyone, all the time, with help from Big Business. All of that data is being stored in places such as an NSA facility in Utah that can save a "yottabyte" of information, equivalent to about 500 quintillion pages of text.

Warnings about these capabilities have been offered for generations. In 1975, Senator Frank Church, for example, who led the congressional investigation in the FBI's COINTEL "counter-intelligence" program, offered a particularly stark warning about the potential abilities of the NSA being used against Americans. "The NSA's capability at any time could be turned around on the American people, and no American would have any privacy left, such is the capability to monitor everything: telephone conversations, telegrams, it doesn't matter," warned Senator Church. "There would be no place to hide. [If a dictatorship ever took over, the NSA] could enable it to impose total tyranny, and there would be no way to fight back." Since then, those capabilities

have only expanded beyond Orwell's wildest dreams — and just as Sen. Church warned, the espionage apparatus has been turned on innocent Americans.

Even Congress is not safe from the Deep State "intelligence" machine's illegal snooping. In 2014, Senate Select Intelligence Committee Chairman Dianne Feinstein (D-Calif.) accused the CIA of spying on her committee's staffers charged with oversight over the CIA. She also said the agency had deleted files from the Senate Committee's computers. Speaking on the floor of the Senate, Feinstein, who is normally an apologist for the Deep State and illegal spying, said the CIA machinations against Congress may have violated the separation of powers principles of the U.S. Constitution. "It may have undermined the constitutional framework essential to effective congressional oversight of intelligence activities or any other government function," she continued, adding that several CIA officials had admitted the scheming. In that case, the target was a Committee report exposing CIA harsh "interrogation" techniques and CIA lies about it. But with the ability to spy on lawmakers (or Supreme Court justices) comes the ability to blackmail them, too.

Perhaps even more alarming than spying on Americans and their elected officials are the Deep State's murders — and murder is the correct term, because the victims have usually never even been charged with a crime, much less convicted by a jury in a court of law. So extreme have the developments become that a former senior intelligence official told the Washington Post that the CIA had been turned into "one hell of a killing machine." A former leader of the CIA and NSA was caught on video in 2014 bragging in public about how the "intelligence" apparatus murders people based just on their metadata. Today, the CIA has murdered thousands of people around the world using missiles fired from drones. It seems Obama was fond of using the CIA as his own personal assassination squad, as recounted in the book The Way of the Knife: The CIA, a Secret

Army, and a War at the Ends of the Earth by Pulitzer Prize-winning journalist Mark Mazzetti. But it is almost certainly not a recent development. In 1975, it emerged in Senate testimony that the CIA had developed a gun that shoots an "ice dart." The frozen projectile would enter the body and cause a heart attack upon melting, leaving virtually no evidence of the crime. Top officials have suggested that today, the CIA can murder people by hacking into their cars, too, again leaving no observable evidence.

Since Trump burst on to the national political stage in the latest election, most of the criticism about the Deep State's "intelligence" network has come from conservatives and Republicans. Even some honest Democrats, though, have expressed concerns about the "Deep State" intelligence community and its apparent war on the president — and by extension those who elected him. "You have politicization of agencies that is resulting in leaks from anonymous, unknown people and the intention is to take down a president," former Congressman Dennis Kucinich (D-Ohio) told Fox News' Sean Hannity. "Now, this is very dangerous to America. It's a threat to our republic, it constitutes a clear and present danger to our way of life. So, we have to be asking, what is the motive of these people? Who's putting these leaks out? Why doesn't somebody come forward and make a charge and put their name and reputation behind it, instead of attacking through the media and not substantiating their position?"

After confirming that he believed President Trump was "under attack" by the "deep state intelligence community," Kucinich went even further, saying that it targets anyone who stands in its way. He also suggested that the "deep state" was at work setting policy under Obama, too. "Not only that, Sean, it has to be pointed out in October of 2016, that same deep state overrode the decision of President Obama and Secretary Kerry, to come to an agreement with Russia to a ceasefire in Syria," said Kucinich, a leading anti-war Democrat targeted by the establishment for his honesty. "They overrode it and launched an attack against a Syrian military base. So, this is a problem in our country. We've got to protect our nation here. People have to be aware of what's going on. We've got to stand up for America, this isn't about Democrat, Republican. This is about getting what's going on in the moment and understanding that our country itself is under attack from within."

As the next article in this series will show, many of the ostensible kingpins of the "Deep State" intelligence apparatus, as well as their key enablers, are deeply intertwined with the Deep State behind the Deep State. For example, CIA and NSA bosses routinely attend Bilderberg meetings, and often have deep links to the Council on Foreign Relations and/or the Trilateral Commission, two visible organs of the Deep State's Deep State. Disgraced General David Petraeus, who was put in charge of the CIA, is a regular Bilderberg attendee and a member of the globalist Council on Foreign Relations, which has openly expressed its goal of undermining national sovereignty in favor of "global governance." When he was done with his government "service," as with many other supposed "public servants," he was scooped up by Wall Street investment behemoth KKR. Now, he spends some of his time shilling for the end of America and the emergence of a European Union-style "North America." His agenda and trajectory are typical among Deep State swamp creatures. Another typical Deep State "intelligence" operative deeply intertwined with the Deep State behind the Deep State is Michael Hayden, who has led both the CIA and the NSA. Like Petraeus, Hayden is a member of the Council on Foreign Relations and has attended the secretive annual Bilderberg gatherings. He has also publicly expressed sentiments that, in a sane nation governed by the rule of law, would instantly result in his indictment for mass murder. "We kill people based on metadata," he bragged at the 2014 Johns Hopkins University's Foreign Affairs Symposium when explaining how important the illegal spying and collection of metadata was to the "intelligence" bureaucracies' machinations. More than a few critics have also suggested that Hayden should be prosecuted for his role in approving torture, which is a federal felony that could even result in the death penalty being imposed if a victim died. Many of Hayden's victims died, as have their children and families.

The "Deep State" and its "intelligence" component are coming into public view amid the election of

Donald Trump, the spying on his campaign and his transition, the "unmasking" scandal, the carefully orchestrated take-down of National Security Adviser Mike Flynn, and other developments. Meanwhile, Deep State operatives and "Swamp creatures" are burrowed firmly into the Trump administration.

Among them is National Security Adviser H.R. McMaster, another CFR member and Bilderberg attendee who has been protecting Obamaites and purging Trump loyalists from the National Security Council. But the fact that polls show a strong plurality of Americans now recognize that the "Deep State" exists is very encouraging news. Almost half of Americans see the Deep State, while just a third believe it's only a "conspiracy theory." At this point, it is up to Americans to educate themselves on the threat, expose it, and stop it. The alternative is an end to self-government and everything that entails.

Alex Newman is a correspondent for The New American, covering economics, education, politics, and more. He can be reached at *anewman@thenewamerican.com*.

Will the digital homo cyborg have free will at his disposal, when it is actually just another, a third, algorithm that the animal man is now trying to put into mental chains? It is probably so that we can connect to an artificial intelligence in a network and thus receive information that will be practical, that will be correct and that is possibly based on a truth that is at least, as far as truth can be based on facts. This will make the rational Homo Sapiens a real and true rational being.

But we are still facing a problem, we are still bound to algorithms that cannot allow us to live in mental freedom. As the ego-ego tells us in the psychedelic trip from the magic mushroom: don't do that! You are going crazy! And the ego-ego understands very well that it only means its death, it only means the dissolution of these bio-chemical and memetic algorithms. These algorithms are good at giving us the feeling of security, like a good slave owner gives the slave: you are fine, but if you leave me and go out into the world, you will perish in this world. This is how the state, the employer, the parents talk to their children and what is the consequence?

We give up the desire for freedom, the empirical I can never be free, an empirical I insists on greed, lust for power, revenge, punishment and retribution, no matter how religiously and/or morally versed. We see this in the justice system where the right to judge is obvious and from millennia of experience we know that this does not work. The man from Nazareth, the inquisition courts and also Georg Hegel and Emanuel Kant have recognized that we humans as guilty cannot be held responsible. The neurology of today comes to no other conclusion than Kant or Jesus. Freedom is a self-deception of the brain! Well, deterrence should work, the fear of punishment keeps people to rules. So, the homo cyborg will give the feeling of freedom, the renunciation of revenge, envy and greed?

So, what about the many people, not only Jesus or Gandhi, who practiced kindness? Why did they explain to us that a forgiven understanding is much better!

> The saying is one of the most important of this man from Nazareth: "Judge not!

On Bergasse 19 in Vienna, a man invented psychoanalysis, Freud knew that you cannot explain people with the mind. One must do justice to man, he said, by looking at this world from the perspective of the subject, a suffering person, until he becomes a criminal. One would have to put understanding in the place of the will to know by reasonable means. That which is still understood by Hegel as reason must prove itself in understanding - and how can this happen without forgiveness, how can the child forgive its parents and not see itself as a victim? But that would be a change of perspective in the whole, one looks from the other!

"A child is beaten" was once an essay by Sigmund Freud. It is not only the question of what the child experiences, but also what does the brother, the sister, the other one who is with them do, and out of fear they see their relationship with their father radically deformed and deteriorating. How much trust is lost and how much resistance is born? How does the soul of a child develop in the face of punishment, humiliation, exclusion?

When you and your wife start to understand this, you become aware of how much deformation the criminal justice system contains and thus actually prevents crimes. The psychoanalysts see this completely as Jesus once said: Help instead of punishing! I want to heal and help, not to accuse, not to condemn.

This approach is the component of our algorithms, we only bring them into society as a projection - can the digital homo cyborg understand, control and channel this?

Can a cyborg see the good in every Homo Sapiens, in every Homo Cyborg, can goodness be described in digital algorithms, is it possible to turn the left cheek when the right cheek has just been slapped?

We must not leave our soul to the state as an institution, most of us have understood that, but we must not leave it to a digital corporation either. I am sure that we can only develop ourselves into goodness and unconditional love, neither Jesus nor Freud as a psychoanalyst have achieved this in terms of area.

We must realize that there is a piece of evil in each one of us, writes Jordan Peterson, but also a piece of an angel. There is no objective reason at work here, we have impulse gratifications of the algorithms.

We hear so often that the world has to change, politics and so on, which nobody understands: it is perfectly sufficient if only we change ourselves - that is what we can do, the others will not be transcended even with a digital network of AI.

This tendency to transcend also contains the evil to survive, as Eugen Drewermann put it so nicely. If we do not understand this, not only understand it, but grasp it, touch it and take it in. And this can only be done with forgiven understanding...Do not judge, not even yourself, in order to understand everything...

It may even be that we as cyborg will not have this kind of humanity, it will be a logical contradiction in the digital algorithm of AI networks - who will help helpless people and voluntarily lose themselves in the will. To love a sinner, an enemy, a wife who has cheated, a daughter who has left - if Homo Sapiens does not WANT this, then the digital cyborg will not do it under the logical - mathematical - aspects, rationality and economy; just as the Pharaoh, the state and the church tried to do the right thing with absolute and stubborn authority in the claim of truth.

Kindness is not useful or economical, but kindness, this love is the cosmic magic. The result

of the complexity we could already experience in the last book, how the cosmos is getting faster and faster, more and more complex and complex - as if there was a goal

He who is without guilt, throw the first stone at this woman who has broken her husband's heart, Jesus said...she will learn love more deeply by showing kindness.

Actually, a critic of Christ, Friedrich Nietzsche around 1870 could say something like this:

So, the woman said, I broke the marriage, but first she broke me. And Nietzsche heard it, I am justice, and so the revenge for being just crows. And Nietzsche demanded, yet shows me a punishment that makes itself superfluous through its goodness.

Actually, everything in us should change in order to establish a good life!

Well,, let me close with Jiddu Krishnamurti what he says about the Matrix we live in and the potential of developing a free mind, a free will:

“You are second-hand people. Don’t pretend you’re not. You are completely wrong the way you live., completely stupid the way you’re carrying on. And you try to find something that is original? That is ridiculous. The objective reality is original and how will you be able to understand that when you use your conditioned thought? Therefor you must have an original mind, which means a free mind. A free mind that can operate in the field of knowledge and a free mind that will only observe to learn – no judgement, no ideologies, none of that crap. Look, I never belonged to anything, no church, no belief, all that. If one is committed on the path of knowledge, he or she must naturally set aside everything built on thought – the savior, the master, the gurus, all that goes. Deny the intellectual and spiritual authority, of every kind! Are there people doing that? Why are you

following them, why are you accepting them and all the things they have put on you, can you be free from all that, so that anybody through meditation anybody away all thoughts. ion anybody away all thoughts. Will anybody undertake that journey? Or will you say: Well, you tell me all about it. I'll sit comfortably and then you tell me. I say I won't describe that, I won't tell you a thing about it! To put it in words is to destroy it! The negation of everything that thought has put together, because thought is time, thought is matter and if you're living in the field of thought there will never be freedom. You can talk endlessly about books, this comes first, then you can read the books. You follow, sir?"

BULLSHIT - MATRIZ DE MIERDA

Si tú, el lector, realmente piensas que el Homo Cyborg nos va a desesclavar, probablemente estás perdido, aunque hayas leído este libro. Mientras los Centros de Poder estén diseñando, controlando el Cyborg nos quedamos para ser el "live-stock"!

Actualmente estamos resonando con toda la naturaleza y entre nosotros. Lo que están tratando de implementar es un sistema en el que la vida ya no puede resonar con la naturaleza, sino que sólo con sus redes de inteligencia artificial y sus nanobots implantados se comunican con esta máquina global.

Creo que todavía están haciendo prototipos, pero es sorprendente el tipo de tecnología espeluznante en la que están trabajando. Está financiada por Wall Street y por lo tanto por los globalistas. La contienda va a ser censurada al igual que la contienda de nuestros medios de comunicación. No hay duda de que hay buenas personas trabajando para este Sistema Babilónico, como Bob Marely los llamó, pero todavía están dirigiendo el Imperio-Ladder.

Terence McKenna dijo una vez: ¿Qué están haciendo los psicodélicos? Disuelven las fronteras, exponen el sistema operativo cultural, obligan a un proceso de maduración disolviendo la matriz, eso es lo que hacen. Nos alejan del software inane, loco y peligroso de ellos, está expuesto por el viaje y podemos recuperarlo! La difícil elección por la que se te presiona no es intercambiar un software neutro con otro, sino responsabilidad

intelectual, libertad y devoción a lo que algunos llaman "elegancia". ¿Cómo puedes diferenciar una teoría de otra, entre política, religión, filosofía, etc.? Piensa que la llamada final es estética. Que porque somos monos, porque estamos tan lejos de "Dios" no podemos establecer el conocimiento de la VERDAD como el estándar de todos los modelos de software que elegimos a la fuerza por nuestros algoritmos mentales. Sólo podemos fijar nuestra brújula moral a la más verdadera. Ludwig Wittgenstein lo llamó "lo suficientemente verdadero" y ¿cómo lo reconoces? Platón dijo que la clave estaba en entender lo bueno, lo verdadero y lo bello. Lo bueno es difícil de conocer, lo verdadero aún más difícil - pero lo bello es fácil de discernir. Así que, tomar decisiones basadas en la belleza o mejor en la comprensión armónica es donde debes establecer tu brújula y no en lo bueno y la verdad, no porque no sean cosas finas, sino porque son muy resbaladizas. Vale la pena señalar que estamos haciendo matrices desde hace mucho tiempo, una realidad virtual es parte de muchos organismos vivos.

Cuando nos liberamos, nos liberamos con una obligación. Debe integrarse conscientemente con toda la naturaleza cósmica, usando la belleza como brújula. Con la libertad de ese tipo viene una enorme responsabilidad. Una obligación de despertar y simultáneamente de soñar. La necesidad de la paradoja, sólo podemos hablar de dos modos a la vez. De lo contrario el proceso de despertar será dramático y desmoralizante, a eco-catástrofes, calentamiento planetario, corrupción política y económica. Y para contrarrestar esta

falta de poder es servir a la posibilidad de traer una cantidad cada vez mayor de belleza a este mundo.

Conclusión

⇒ *Mantenga siempre una actitud de escepticismo crítico hacia todo y todos.*

⇒ *No juzgues y no le digas a nadie qué hacer.*

⇒ *La empatía es entender a los demás y eso no se puede hacer si no los hemos perdonado. Son un mono que comete errores.*

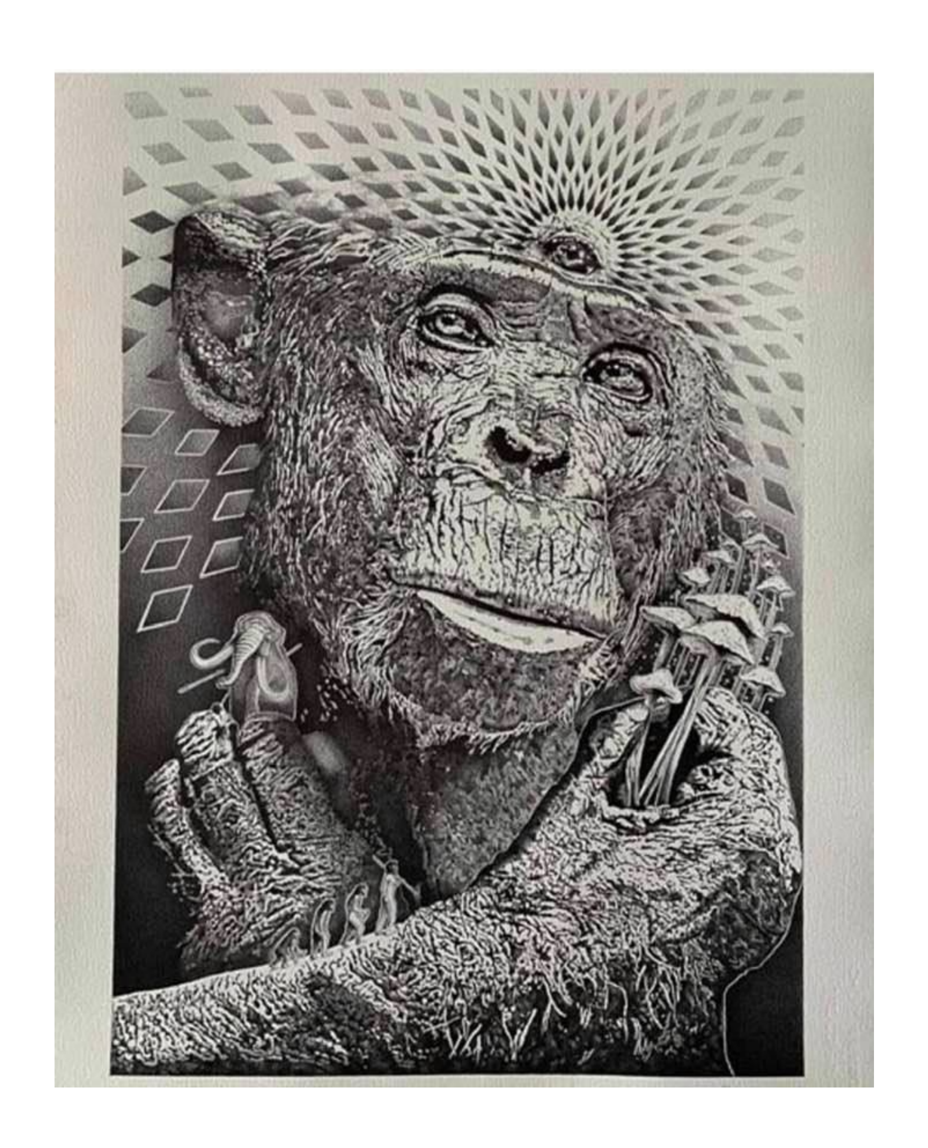
⇒ *Sólo observa al observador y no te dejes guiar por tus impulsos y tu patrón de pensamiento condicionado.*

⇒ *Los anarco-pacifistas me parecen buenos candidatos para formar una comunidad.*

⇒ *Presta atención a tu atención que observa tus algoritmos culturales y naturales.*

⇒ *El hongo psicodélico es la única manera de que alguien pueda experimentar el otro lado de la matriz que conozco.*

⇒ *Bienvenidos a la tecnología del Homo Cyborg y la Simulación del Mundo de los Sentimientos, podría ser nuestra mejor opción para convertirnos en un ser con libre albedrío y ser una civilización multiplanetaria (digital).*



El final